

DOI:10.7052/JGE

11
Dec
2024

Vol. **11**



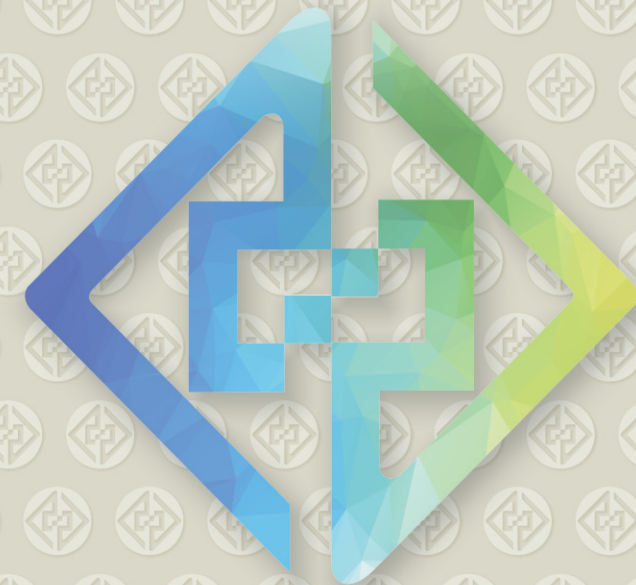
國立臺中科技大學
NATIONAL TAICHUNG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

11

Journal of General Education

通識教育學報
第十一期

通識教育學報



國立臺中科技大學通識教育中心
Center for General Education

Publisher : Center for General Education

National Taichung University of Science and Technology

December 2024

ISSN 2071-4998



9 1772071 499007

GPN:2010102227

國立臺中科技大學通識教育中心印行



國立臺中科技大學通識教育中心印行

中華民國一一三年十二月出版

國立臺中科技大學
通識教育學報

第十一期

國立臺中科技大學通識教育中心印行

中華民國一一三年十二月出版

目 次

台灣綠能政策之在地化反思：以彰化風電產業為例	謝典林	1
程頤卦主理論析論	王鈺傑	23
中古時期戰爭中的雀鼠谷	蔡坤倫	49
斐濟的外交政策：以避險理論分析	陳淳鑫 王啓明	67
篇名索引		103
作者索引		104

※本期學報來稿共 5 篇，經審查委員會審議後，採用 4 篇，受稿率 80%。

CONTENTS

Local Perspective to Taiwan's Green Energy Policy: Case of Wind-Power Industry in Changhua County.....	Dien-lin HSIEH	1
The Research on the Guazhu Theories of Cheng Yi	Zheng-Jie, Wang	23
Que-Shu-Gu During the Wars in Medieval Period.....	Kun-lun Tsai	49
Fiji's Foreign Policy Amid U.S.-China Competition: A Hedging Strategy Analysis	Chen, Chun-Hsin Wang, Chi-Ming	67

台灣綠能政策之在地化反思： 以彰化風電產業為例

謝典林*

摘 要

台灣基於地理因素，對於進口能源具有高度依賴性。政府為因應全球綠能政策之推動，因此採取相關政策進行能源結構調整，企圖改善此一劣勢。本文探討台灣對於當前能源結構所受到之挑戰與轉型，並以彰化風電產業為例，藉此探討中央政策推動在地化之成效與挑戰。首先回顧我國所面臨之能源現況挑戰，彙整當前政府對於能源轉型所因應之政策，並透過問卷訪談法，蒐集民眾對於彰化風電產業之認識。研究發現，受訪民眾並不具備對於環保意識與在地化發展認知，僅停留於離岸風電之初步認識，因此導致許多能回應氣候變遷議題的全球性轉型契機不受重視。而離岸風電政策在當前台灣遭受到的質疑，並非來自於專業認知，更多是對於本身既有生活的挑戰。因此政府是否能夠創造出更多符合地方需求的公共宣傳，或將成為未來相關產業布局能否成功的關鍵。

關鍵詞：台灣、綠能政策、在地化、風電、彰化

* 國立中興大學國際政治研究所博士候選人

壹、前言

氣候變遷和能源安全是當今全球所面臨的兩大關鍵挑戰，兩者存在緊密的關聯性。首先，氣候變遷問題的核心在於大規模的溫室氣體排放，其中包括二氧化碳（CO₂）、甲烷（CH₄）和氧化亞氮（N₂O），而這些氣體的主要來源是能源的生產和使用。化石燃料，如煤、石油和天然氣的燃燒等等，釋放大量的溫室氣體，導致大氣中的溫室效應，進而引起全球氣溫上升。因此，減少化石燃料的使用，轉向清潔和低碳的能源生產方式，成為減緩氣候變遷的關鍵之一。

所謂綠色能源（green energy）指的是在生產的過程中，不會造成環境污染的能源，同時，由於綠色能源具循環再生的特性，因此常與「再生能源」（renewable energy）交換使用。兩者既重疊又有些微的差異，嚴格定義下的綠色能源，必須對環境具有「零影響」，亦即不排放任何溫室氣體，或者排放量極微，因此，並非所有可再生能源都是生態友善和「綠色的」，例如，雖然燃燒來自可持續管理的森林的有機材料可能是可再生的，但在燃燒過程中產生的二氧化碳使得所產生的電力對環境仍有負面影響。因此，廣義的綠能是指在能源生產及消費過程中，對生態環境不具汙染，包含天然氣、清潔煤和核能；狹義而言，即是對環境友善的再生能源，包括太陽能、風力能、水力能、生質能、海洋能和地熱能（田雲生，2013：237）。

面對極端氣候變遷與能源危機等影響，世界各國積極推動綠能產業的發展，聯合國政府間氣候變遷專門委員會在第五次評估報告中預計，到二十一世紀末，全球暖化會導致全球平均氣溫上升 4.8°C，並使全球海平面上升 82 厘米（IPCC：2014）。氣候變遷對生態環境帶來的威脅，例如沿海濕地的喪失、珊瑚礁的衰退、熱帶雨林的減少、土地的沙漠化、生物多樣性的減少和生態鏈的脆弱性，也威脅到社會經濟的穩定發展（Green，2017：99-107；Hughes，2019：387-390；Markkula，2019：1071-1085；Balogun，2019：1-8）。聯合國於 2015 年通過《巴黎協定》，希望各國根據其發展情況，調整溫室氣體排放的政策路徑，轉向永續發展並促進氣候、生態與環境保護（United Nations，2023）。

實務上，要在減少溫室氣體（GHG）排放與保護生態之間取得平衡極具挑戰性，因為替代能源可能對生產地自然環境造成負面影響。因此，努力減輕氣

候變遷的後果，可能會威脅到可以從減少碳排放中受益的自然環境。這些權衡尤其具有挑戰性，因為與在環境敏感地區實施替代能源項目相關的 ER 可能會影響居民和使用者支付改善生態系統服務的意願。雖然台灣不是《聯合國氣候變遷綱要公約》的締約方，但它對全球氣候變遷的影響特別敏感且脆弱，這不僅影響沿海地區的居民安全，也影響海洋漁業資源、農業生產、淡水資源、土地利用，以及環境與社會正義。

本文試圖從台灣能源結構現狀切入，一方面了解自身能源發展面對之主要挑戰，並分析迄今政府主要政策選項與作為，於此同時，為因應民主化對政策之角色與影響，本文也將採取由下而上角度，以彰化風電產業為例，瞭解民眾對於相關政策之態度與可能效應。本研究採取問卷調查法，探究民眾對臺灣能源政策轉型以及彰化離岸風電產業發展的認知程度。問卷設計包含三大面向：一、為國際能源結構認知及國內新能源政策認同度；二、為離岸風電政策與在地綠能產業發展；三、受訪者基本資料。

問卷對象為彰化當地民眾，於 112 年 11 月間進行為期兩週實地調查。調查團隊共 4 人，依照等距隨機抽樣方法，在彰化車站、公車站及高鐵站等地點進行面對面訪問，每 4 位路人抽取 1 人受訪。總計發出 250 份問卷，回收有效問卷 178 份，問卷有效率 71.2%。受訪對象性別、年齡、教育程度和職業分布平均，具有一定代表性。問卷分析方法結合描述統計和內容分析。描述統計可呈現民眾對各題項的選答比例；內容分析則針對開放式問項進行歸納與解讀，藉此全面瞭解民眾對政府推動綠能轉型及彰化離岸風電產業發展的認知態度。透過具體研究方法設計及數據支持，論文得以更有說服力地論述分析結果與結論。

貳、台灣能源結構與綠能政策發展

台灣天然資源匱乏能源極度仰賴進口，政府當局為了能夠妥善應對這樣的困境，將能源發展政策設定為確保「能源安全」、「綠色經濟」、「環境永續」及「社會公平」目標下均衡發展的運用方式，期望達成 2025 年非核家園目標，實現能源永續發展（國家發展委員會：2024）。但現實上 2018 年度 97% 的能源透過進口方式補完，及至 2021 年進口總量占比更加強到 98%（經濟部能源署，2024），成為台灣能源政策中不可不重視的基本問題。然而，是否能夠提供充

足且穩定的電力，將影響台灣的經濟發展命脈，世界各國政府在希冀發展工業，創造工業紅利的同時，都需要確保能源供給來源的無虞。因此，台灣的電力政策除了必須滿足基本民生用電量的需求以外，也必須考量大量工業用電需求，讓電力政策能夠成為台灣經濟政策的後盾，也由於台灣屬於資源較為缺乏的島國型態，完善的電力資源的長期規劃，以及符合當前社會期待的前提成為電力政策的基本要素。在能源政策轉變成為潔淨能源的同時，台灣如何應對新政策所需要的在地化支持，成為能源政策是否能夠真正落實目標的關鍵，1990 年代起，台灣經濟部能源局、科技部、原子能委員會和部分對於在地化能源政策具備影響力的大學，開始著手再生能源的研究，期望透過增加本土自產能源政策的推廣，讓台灣能源政策發展擁有新的布局。

檢視資料，台灣地區 2022 年總發電量為 2881.48 億度，較前年減少了 28.16（0.97%）億度電。在國家能源轉型政策目標當中，以「減煤、增氣、展綠、非核」的施做目標的前提下，燃煤仍以 42.07% 佔主要發電的資源，其次為燃氣、再生能源、核能、燃油與抽蓄水力，其發電量分別為 1212.09 億度、1118.28 億度、238.43 億度、237.55 億度、44.51 億度，以及 30.62 億度，分別占比為 38.81%、8.27%、8.24%、1.54% 以及 1.06%（施怡君等，2022）。其中非核目標的達成展望最為清晰，核二廠 1 號機與 2 號機皆已正式宣告除役，核三廠也預計於 2025 年除役，在沒有其他新計畫期程的可能之後，非核將成為當前台灣能源轉型中最徹底被落實的目標。加之，在減煤、增氣方向的努力，需要透過逐步到位的政策轉型落實，讓兩項政策目標逐步接近政策的目標，例如目前到 2025 年以前都未規劃新擴建任何燃煤機組，讓天然氣發電佔比自然的增加，將可落實經濟部在能源轉型上的規劃。

於此同時，為了確保國內發電的穩定程度，也需要透過政策層面的配合，例如天然氣安全存量對於增氣發電目標的穩定供給將成為最關鍵的配合措施，而 2018 年規範的儲槽容積天數至少為 15 天，安全存量天數至少為 7 天，也需要配合提高到槽容積天數至少為 24 天，安全存量天數至少為 14 天（預計 2027 年實施），將是最主要的政策轉變。但即便燃煤機組除役後改建為燃氣機組的計畫不變，在台灣亟需能源進口的先天條件下，也可能在國際能源市場轉變的情況下，被迫要改變計畫，因此，尋找更有信用的能源供應商，以及穩定的能源來源將是當務之急。

只是，以天然氣為主力的供電結構體中，天然氣供給的國際結構將成為未來台灣能源供給必須面臨的問題。例如在國際市場是否能夠穩定供給經常會受到國際事件的影響，2022 年烏克蘭戰爭發生後，地緣政治便立即帶來直接影響，同時成為戰略以及資源供應的武器。歐洲國家能否仰賴俄羅斯的天然氣成為國家間鬥爭的話題，同樣成為台灣對外能源的進口的難題，未來勢必受到兩岸關係是否能夠避免地緣政治要素的影響，包含軍事政策改變能源國家對於是否供給台灣能源的意願，以及在可能面臨外部封鎖的前提下，順利度過安全存量以外的等待期間。其次，在台灣內部的環保意識形態抬頭的狀況下，台灣社會對於燃氣發電外部的硬體設施接受程度並不高，氣體存放以及環境評估都是難以達標的高難度任務，天然氣成為發電主力的結構調整前景並不完全樂觀。

另一方面，同時也是較難達成的展綠目標，則成為當前能源轉型是否能夠真正成功的主要關鍵。例如最關鍵的 2025 年再生能源發電占比 20% 政策目標是否能夠被落實，同一時間將影響政策轉型是否需要被迫走回頭路。在經濟發展需要電力支持的情況，政府將難以控制缺電帶來的負面效應，包含經濟政策的衰退對國家競爭力的影響，同時可能造成政府執政困難進而妥協採用過去習慣的發電模式，導致能源轉型在邁向下一發展階段的同時，倒退回過去思考邏輯中的慣性。

在台灣過去能源轉型失敗的參考案例中，不乏對於既有能源模式的依賴，進而迫使轉型計畫功虧一簣的可能性。一旦發生這樣的後果，將促使投入大量資源、心力研發新發電模式的配合廠商裹足不前，不願意再承擔公共建設中前期大量資源投入的前置期，造成台灣當局未來在配合能源轉型的困難。也因為如此，政府是否能夠輔助相關產業與廠商建構更為便捷的預算布局，將影響未來展綠的期望（張璦，2023）。否則民間業者將在投入資源卻未能獲得回報的狀況下撤資，將成為政府施行公共政策的不定時炸彈（劉千綾，2023）。政府當局於 2017 年頒布「直轄市及縣（市）政府推廣再生能源補助作業要點」進行法規上的布局（經濟部能源局，2024），希冀透過補助計畫輔導民間公司進行轉型之預備，然而成效難以掌握，或許需要更為精密的成果展現，才能說服更多民間廠商的投入。

對於能源發電的結構轉型，主要是因應當前國際社會變遷的重要發展階段。在樂觀其成的狀況下，提供一個更為符合當代社會需求的發電模式有其必

要。但在考量發展新型發電模式的同時，政府的決策過程必須兼顧社會計算新發電模式的成本支出，以及是否能夠達成未來社會發展目標多面向的評估方式。立即執行非核目標的現實就是立即面臨缺電的窘迫，而減煤、增氣的目標必須納入國際環境中的執行壓力，以及是否能夠符合國內社會對於當前目標的支持，都是不可兼得的困境。因此，展綠是否能夠立即填補這些轉型過程中缺失的發電能量，乃是政府是否能夠順利完成轉型任務的關鍵。從政府的轉型計畫訂定開始，就說明了政府正在重新佈建一個能夠因應未來變局的長期計劃，本研究認為在建構因應未來可能危機的政策時，必須同時考量國內外政策的穩定。台灣在推動減煤、增氣政策時，必須審慎考量國際能源環境的變化。即便已有燃煤機組改建為燃氣機組的計畫，但由於台灣高度倚賴能源進口，一旦國際能源市場發生變化，可能被迫改變原先規劃。因此，政府在執行減煤增氣政策時，應同時反思如何因應國際環境的挑戰，尋找可靠且穩定的能源進口來源，以確保政策目標的落實。

台灣擁有豐富風力資源，尤其東北季風強勁，主要蘊藏區涵蓋台灣海峽、西部沿海與澎湖離島等地。由主管機關所推動之風力發電政策最早可回溯 1980 年代因應能源危機而起，以補助技術研發與應用為主，當時由經濟部能源委員會（能源局前身）委託研究機構進行台灣地區風能潛力評估，並自 1990 年起完成新竹 縣湖口鄉風力試驗場 4-150 kW 等三型風力發電機之開發與運轉試驗，期建立風力機研製技術能力。然而，後續雖完成風力機系統設計組建及測試等項目，且本土技術開發及零件組自製率可達 80%，但距離商業化模式仍有一段落差，而在當時能源市場環境與技術考量等時空背景下並未有更多政策作為。遲至京都議定書與歐洲積極開發風力發電之議題發酵，我國 200 年後再次規劃透過補助方式加速推動風力發電，因而相繼於 2000 年與 2003 年發布「風力發電示範系統設置補助辦法」與「風力發電示範系統設置補助要點」等一連串相對明確的風力發電政策。

我國風力發電之參與廠商家數眾多，除了台電外，依《電業法》已發給電業執照正式商轉之民營風力發電業者計有 17 家、41 個風場、206 座機組，總裝置容量達 544.4 MW，包括達德能源（WPD）、東和鋼鐵、中國鋼鐵結構、台灣水泥等之相關企業，於此之中以 WPD 營運規模最大，累計設置超過 170 座風力機組，裝置容量超過 300 MW 以上，遙遙領先其他廠商。整體來看，台電仍

為我國重要風力發電業者，其風力發電站計有 19 所，機組數達 177 座，裝置容量約為 312.4 MW，約占全國風力發電裝置容量比例的 36%。從長期趨勢來看，2000 年迄今，我國風力發電裝置容量快速成長期為 2005-10 年，此期間裝置容量新增 467 MW，尤以 2006 年表現最為亮眼，由 2005 年 23.9 MW 增加至 78.1 MW，成長 326%遠高於當時全球成長率的 25%；此後我國風力發電裝置容量成長漸趨穩定，直至 2019 年因離岸風電裝置容量大幅增加 120 MW，帶動整體風力發電裝置容量年成長率超過 18%以上。

依循國際上「先陸域，後離岸」之風力發電推動策略，考量陸地面積有限且為追求更好的風能來源，2007 年能源局公告「第一階段設置離岸式風力發電廠方案」，規劃 2030 年達成累計 3GW 設置目標，但在技術成本考量與相關配套措施規劃等誘因不足下，業者參與度不高。而後在國內陸域風場開發逐漸趨向飽和後，離岸風電政策愈趨明朗，能源局先於 2011 年公布了「千架海陸風力機」計畫，將風能開發區域由陸域逐步延伸至離岸，同時規劃「2016 與 2020 年分別完成首座離岸示範機組與示範離岸風場，2030 年設置超過 1 千架陸海域風力發電機，總裝置達 4,200 MW」之目標，為了吸引業者投入，2012 年進一步公告施行第 1 階段「風力發電離岸示範系統獎勵辦法」。此後政府離岸風電政策規劃腳步未曾停歇，在我國具備發展海上風電之絕佳自然條件下，2017 年經行政院核定之「風力發電 4 年推動計畫」，定調應以「先開發優良風場、再推動次級風場」之陸域風電發展方向，並持續擴大離岸風電裝置容量、加速推動再生能源發電之政策主軸。根據千架海陸風機計畫、風力發電 4 年推動計畫，離岸風電開發模式已確立為「先淺海、後深海」，推動策略則可分成「先示範、次潛力、後區塊」之三階段進行，原定 2025 年希望達成累計裝置容量 3 GW 目標，後為建立產業在地化，將目標容量額外增加至 5.5 GW。

綠能發電產業中，政府以太陽能與風力發電為其主要動力來源，當前政府規劃「離岸風力發電」計畫分為第一期計畫與第二期計畫。「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」為配合政府發展離岸風力發電政策目標，輔以離岸風電業者併網需求之滿足為施做目標，將以強化彰化和桃園地區離岸風電併網能力為計劃之落實。

參、彰化風電產業發展之民意分析

根據政府目前執行之《離岸風機計劃》，目標是在 2025 年完成 1000 部風機裝設以供全台 393 萬戶整年使用，由於「全球前 20 大最好的風場，光是台灣海峽就佔了 16 處」（陳詩璧、顏如玉，2023），堪稱前景可期。其中，透過《前瞻基礎建設計畫》補助之「彰化離岸風力發電計畫」由丹麥沃旭能源（Ørsted A/S）在 2022 年成功安裝首座風機並開始發電，不僅是台灣目前規模最大且「唯一遠岸」的海上風力電場，自 2020 年 10 月正式動土在彰化漁港興建之首座風場運維中心基地也於 2022 年完工，未來有機會成為亞太首座離岸風電運維中心（張聰秋，2022）。針對彰化此一台灣最大之風電基地，為了分析國際能源結構轉型之在地化反映，本文針對離岸風力發電計畫與在地產業較為集中的彰化地區，設計一份問卷（請參閱附件）並進行訪談分析。本次調查目標以彰化車站與鄰近巴士轉運站，以及彰化高鐵站為中心，依照等距隨機抽樣方法，以兩周為施作時間，且分散於 5 個平日工作天；基於人力與時間之限制，在有效性原則下本次問卷調查僅以 4 位訪員（兩處各 2 位）進行面訪工作，等距抽樣級距設定為「每 4 位邀訪 1 位」，以利面訪工作之順利進行。本次問卷總計發出 250 份，成功收回 178 份，拒答或未完成者計有 72 份，填答率為 71.2%；以下針對本次問卷議題以及回答選項進行初步的說明（部分比例數字以四捨五入進位方式處理）。

一、當前國際能源結構認知與國家新能源政策之認同程度

（1）請問您是否認同目前全球正面臨氣候變遷帶來的挑戰？

本題目的是為了測試受訪民眾，是否認知到當前國際能源結構正受到環境變遷的影響。從調查結果顯示，「非常認同」與「認同」當前國際受到氣候變遷者高達 75%，佔全部填答民眾四分之三，顯示多數人認知到全球範疇下的行為者都受到氣候變遷的影響。較為特別的是，沒有意見者佔有 14% 的比例，這或許代表著部分受訪民眾在資訊傳播來源多元且廣泛的情況下，對於氣候變遷議題所知有限或並不在意，又或者不願意對於相關議題表達意見。而「不認同」

與「非常不認同」當前受到氣候變遷影響的則占絕對的少數。

非常認同	認同	沒有意見	不認同	非常不認同
95 (53%)	43 (25%)	25 (14%)	13 (7%)	2 (1%)

(2) 請問您是否認同以化石燃料為主之能源結構乃氣候變遷主要影響來源？

其次，追問民眾是否認知到，當前化石燃料的使用對於氣候變遷影響的重要性，本題伴隨著化石燃料為主的能源政策使用，對於民眾認知上有著能源政策背景的驗證。調查結果顯示，然有過半數的人認同本敘述，與前題略有不同的是，「非常認同」者的比例下降，轉為「沒有意見」、「不認同」與「非常不認同」的認知中，這顯示了即便認為環境變遷雖然受到重視，然而化石燃料為主的能源結構是否為主要的影響因素仍未獲得一致的認可，但「非常認同」與「認同」等兩項的加總仍超過一半以上。

非常認同	認同	沒有意見	不認同	非常不認同
46 (26%)	52 (30%)	35 (20%)	22 (12%)	23 (12%)

(3) 請問您是否認同我國有制定新能源政策來應對氣候變遷之迫切性？

本題目的在於探詢民眾是否清楚在因應氣候變遷可能的對政策，政府必須要改弦易張當前的能源政策。回答「非常認同」與「認同」選項的民眾佔有三分之二左右，代表民眾對於新能源政策的殷切期盼，也說明了民眾對於能源政策可能的改變有著一定的認知。當然也需要觀察，倘若沒有意見的民眾在政策推行造成不方便後，可能成為三分之一不支持新能源政策進而改變氣候變遷的潛在可能。

非常認同	認同	沒有意見	不認同	非常不認同
35 (20%)	78 (44%)	30 (17%)	23 (12%)	12 (7%)

(4) 請問您是否認同以綠色或可再生能源來取代燃煤與天然氣發電？

本題之目的在於探知民眾對綠色或再生能源選項之理解與接受度，比較的基準取燃煤與天然氣發電模式為例。較為模糊的地方在於，綠色能源與可再生能源都是環保友善的政策，而燃煤與天然氣發電顯然較為不友善，但其實可比較的特點多所不同，只是在本題的問卷調查中無法顯示差異。調查結果與第一題相同，將近四分之三的民眾支持環境友善的新能源政策。約莫一成的民眾並

不認為這樣的取代政策是合適的，或許這一成民眾的想法更值得我國能源政策執行者進行追蹤。

非常認同	認同	沒有意見	不認同	非常不認同
50 (28%)	82 (46%)	28 (16%)	12 (7%)	6 (3%)

(5) 請問您是否瞭解我國政府推行中的綠色能源政策規劃？

延續上一問題，問卷進一步追問民眾對於當前我國政府的綠色能源政策規劃，答「不清楚」與「非常不清楚」者占絕對多數，與前題的落差顯著。代表民眾在有選項的情況下較能夠評判，當前綠色能源政策是否符合自己對於環境變遷所願意提供的改變與政策支持，但「沒有意見」者的比例也顯示，在許多的綠色能源政策下，並沒有特別瞭解我國能源政策，或者不願意對於相關議題表達意見。

非常清楚	清楚	沒有意見	不清楚	非常不清楚
12 (7%)	35 (20%)	33 (19%)	55 (31%)	43 (23%)

(6) 請問您認為目前政策之政策重點是為因應能源轉型或電力短缺？

本題直接給予調查民眾兩個選項，詢問當前能源政策轉型的重點。調查結果顯示，認可理想目標的「能源轉型」者相較於看重效益的「電力短缺」者多，但都較「不清楚」者少。說明不甚確定目前政策目標的民眾可能在知道過多的能源政策目標後無法從選項中做出決定，也可能是無法認同兩個選項，或者不願意對於相關議題表達意見。

能源轉型	電力短缺	不清楚
61 (34%)	49 (28%)	68 (38%)

(7) 請問您認為政府應該重點發展何種綠色能源選項？

在羅列四大綠色能源選項給調查民眾選擇後，「太陽能」選項獲得較多民眾支持，風力其次，水力與核能發電位居第三，其比例與填答「沒有意見」者差距小。說明在台灣核能發電發展政策受到挫折後，仍有一定比例民眾願意支持，而其餘過半民眾則支持「太陽能」與「風力發電」的環境無害模式發電。

水力發電	風力發電	太陽能	核能	沒有意見
30 (17%)	39 (22%)	52 (29%)	29 (17%)	28 (15%)

二、離岸風電政策與綠能發電政策下的在地化產業

(8) 請問您是否認同政府推行「離岸風電」做為綠能發電主要選項之一？

政府推行綠能發電政策後，民眾是否真切認知到相關政策的作為，是當前離岸風電發展困境的主要原因。本題透過民眾對於認同程度表達的詢問，得知在可能有直接因果關係的情況下，民眾可能不全然了解政策之間的連結，或者不願意對於相關議題表達意見。但在離岸風電具備政策正當性的狀況下，「認同」政策與「非常認同」者則擁有較多的支持。

非常認同	認同	沒有意見	不認同	非常不認同
28 (16%)	45 (26%)	65 (36%)	25 (14%)	15 (8%)

(9) 請問您是否知道彰化為目前我國最重要之「離岸風電」基地之一？

本題目的在於詢問民眾是否知曉本地與當前能源政策的連結，特別是離岸風電產業對於本地發展可能的影響。除了少數關注本議題的民眾以外，多數民眾對於本題選項呈現接近自然平均分配的狀況，說明政策與在地化的連結尚未產生直接的連結，與影響到在地生活，對於離岸風電產業鏈可能的受益、受惠或者受害程度都尚未產生。

非常清楚	清楚	沒有意見	不清楚	非常不清楚
15 (8%)	33 (19%)	54 (30%)	35 (20%)	41 (23%)

(10) 請問您是否支持在彰化地區發展「離岸風電」相關產業？

承續上題，詢問民眾對於未來可能發展的支持程度，也就因為認知不深，而無法進行表態。接近半數的民眾對於未來可能風電產業的發展並沒有任何意見，或者不願意對於相關議題表達意見，與前揭題目中詢問，是否認同推行離岸風電的概念，有著將近 10% 的表態落差。

非常支持	支持	沒有意見	不支持	非常不支持
20 (11%)	45 (25%)	86 (49%)	15 (8%)	12 (7%)

(11) 請問您是否同意發展「離岸風電」產業將有助於彰化地區經濟發展？

因此，在延續前兩題概念下，將「離岸風電」產業與在地經濟發展做出直接連結的詢問下，較多民眾轉為支持發展地方經濟的最終目標。不論人們是支持「離岸風電」產業，或者彰化地區的經濟發展，顯然民眾都較具意願。只是，仍有三成民眾對此沒有任何意見，或者不願意對於相關議題表達意見。

非常同意	同意	沒有意見	不同意	非常不同意
18 (10%)	58 (33%)	60 (33%)	25 (14%)	17 (10%)

(12) 請問您是否認同在沿海地區設置風電機具可能存在環保疑慮？

本題目的在於探詢民眾是否知曉或理解當前綠能開發政策可能存在部分問題。相較於題幹的環保疑慮，民眾可能認知到的環保疑慮的程度不一，因此在可能存在專業知識的落差下，「沒有意見」者佔有多數，且在擁有環保疑慮就投反對票的慣性中，「非常同意」與「同意」者顯然較「非常不同意」與「不同意」者多。

非常同意	同意	沒有意見	不同意	非常不同意
31 (17%)	36 (20%)	78 (45%)	18 (10%)	15 (8%)

(13) 請問您是否同意環境保護之重要性大於經濟發展？

本題乃是地方民眾對於價值概念的直觀判斷。從公正第三方的科學檢證方法而言，本題並不是為其價值背書，更重要的是觀察這樣的表態與前揭題目的答題選項趨勢是否吻合。在「沒有意見」者仍居近三成的表態下，支持環境保護的民眾多於經濟發展的認同。

非常同意	同意	沒有意見	不同意	非常不同意
45 (25%)	56 (32%)	48 (27%)	15 (8%)	14 (8%)

(14) 請問您認為「離岸風電」可能對彰化帶來哪些正面效益？（可複選）

本題可複選，獲得較多民眾青睞的選項依據為「交通基礎建設」、「就業」、「能源供給穩定」、「地區開發」、「不清楚」與「觀光」。說明對於地區民眾而言，地區發展的順序。同時也表達出民眾對於發展地區希望呈現的方式。

地區開發	交通基礎建設	能源供給穩定
35	47	38
觀光	就業	不清楚
20	40	22

(15) 請問您期望「離岸風電」可能對彰化帶來哪些正面效益？(可複選)

相較前一題目主要針對政策「效益」的探討，本題則著重「未來的期許」。調查結果顯示，是否有助於人口就業，是民眾最關心的議題，而交通基礎建設的成果也被認為應當優先呈現。選答「不清楚」者的比例下降，代表地區民眾肯定本身的自我認知。

地區開發	交通基礎建設	能源供給穩定
48	55	42
觀光	就業	不清楚
25	58	12

三、個人基本資料

本次填答民眾個人基本資料分列如下；根據結果顯示，大致符合並支持本問卷研究之普遍性與基本效度。

(1) 性別分布

男性	女性
85 (48%)	93 (52%)

(2) 年齡層分布

<20 歲	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61-70 歲	>70 歲
12 (7%)	21 (12%)	35 (20%)	48 (27%)	42 (24%)	15 (8%)	5 (2%)

(3) 教育程度

國小	國中	高中/技職	大學	碩士	博士
2 (1%)	8 (4%)	59 (33%)	67 (39%)	33 (19%)	9 (4%)

(4) 職業別

農林漁牧	公務員	服務業	物流業	自由業	工程師
8 (4%)	12 (7%)	33 (19%)	20 (11%)	25 (14%)	11 (6%)
教師	醫療業	家管	學生	待業	
10 (6%)	9 (5%)	15 (8%)	25 (14%)	10 (6%)	

(5) 是否居住於彰化縣或為彰化縣設籍人口

是	否
126 (71%)	52 (29%)

肆、問卷調查與在地化政策意涵

台灣社會的特色在於能夠接納各式文化以及其背後政策意涵後，轉為融入當地社會，並建構出適合於區域發展的產業鏈。從當前離岸風電產業發展與彰化地區對於「離岸風電」產業接納的程度來看，在產業可能扎根於彰化時就已經產生原始的質變效果。「離岸風電」政策能夠被具體接納並規劃實行，目的在於落實能源政策轉型發展的政策需求，因使政策是否被接受應該跟屬於民眾對於政策認知的出發點開始；其次，高技術產業發展對於在地產業的連結必須倚賴政府的大量的補助政策，促使當地產業進行活化與升級之後，重新佈建出在地需求進而形成新的發展特區，台灣過去的科學園區建構之案例仍然歷歷在目，是否能夠連結出產業基本軟硬體設備也是關鍵之一；最後，在後進國家發展優勢理論中，一步到位的基礎建設是後設社會發展能否追趕上前沿社會的關鍵，但或許在彰化地方轉型計畫中是否獲得中央政府挹注，進而創造相同的發展條件，仍有待商榷。然而，從問卷結果來看，受訪民眾多數並不具備當前環保意識以及發展所需認知，更多停留在初步輿論對於離岸發電的看法，讓許多能夠回應氣候變遷議題的全球性轉型契機不受重視，相反地，可能影響政策落實的現實條件受到民眾所青睞，對於社會轉型發展的長期目標不友善，都將迫使轉型計畫夭折。

至於在民眾對於現實生活條件的考量方面，說明未來政府在推動政策的同時，必須透過更多的經濟誘因，來改善或者誘使當地民眾願意配合政策的不便，

例如重新調整對於生活居住環境的標準，亦或者是改變當前生活模式，以更為符合當前社會發展模式的設備生活。例如更多外籍技師以及全球先進技術設備商的進駐，或將直接改變當地消費需求、模式，這將直接挑戰彰化地區高齡人口對於新模式的適應程度。而是否能夠獲得長期支持，將是在地化個案是否能夠成功延續發展的事件。以高額投資設備的投資回收期而言，公共建設多需要更長時間的布建，如同前揭文內容所述，這樣的長期政策很容易受到國際能源布局改變影響，而改變外部資源的運用，同理來說，是否能夠獲得內部民眾長期支持，進而形成穩定內部結構對於政策是否落實同樣重要。民主國家定期定額的選舉過程，容易造成政策受到質疑，進而轉變政策的落實，特別是影響民眾息息相關的大型公共設施更是如此。

台灣民眾為了避免自身權益受損，在經過長期協商與抗爭後，在政策的審訂上加上了「環境影響評估流程」的審核程序。根據《環境影響評估法》第 4 條定義，環境影響評估係指：「開發行為或政府政策對環境包括生活環境、自然環境、社會環境及經濟、文化、生態等可能影響之程度及範圍，事前以科學、客觀、綜合之調查、預測、分析及評定，提出環境管理計畫，並公開說明及審查。環境影響評估工作包括第一階段、第二階段環境影響評估及審查、追蹤考核等程序」；也就是說，對於是否能夠創造一個新的產業鏈，以及布建一項新的生活模式都需要在既有的舊模式中說服民眾接受當前「新模式」的優缺。對於能源轉型政策破求需求的台灣當局與民眾，顯然有著完全不同的評估方法，因此，離岸風電政策在當前台灣遭受到的質疑往往並非來自於專業認知，更多的是對於本身既有生活的挑戰。對於較為新式發展模式的新城市鎮，此項挑戰或將因為更為符合國際社會期待迎刃而解，但是，對於舊市鎮、人口年齡較為老化、教育程度較低的彰化縣市而言，目前的發展結果並不見得吸引當地民眾。而政府是否能夠創造出更多符合地方需求的公共宣傳，或將成為未來相關產業布局能否成功的關鍵。

伍、結論

本研究透過問卷調查發現，雖然多數彰化民眾認同應對氣候變遷、發展綠色能源的重要性，但對於政府當前的綠能政策規劃和離岸風電產業發展卻缺乏

深入瞭解。民眾支持發展綠能產業的主要原因，是期望能為地方經濟帶來助益，而非出於環保意識。這顯示公眾對於能源轉型的全球議題較為忽視，反應出政府在推動綠能政策時公共宣導的不足。

為落實綠能政策的在地化，吸引民眾支持與配合，政府的公共宣導方面應重點強化宣導綠能轉型背後的环境保護及永續發展理念，藉以提升民眾的環保意識。政府可藉由大眾媒體、校園講座等多元管道，向民眾解說化石燃料的環境衝擊，同時呼籲節能減碳的重要性。例如經濟部能源局與環保署曾透過電視宣導短片，說明減碳對環境的正面影響。此外，教育部也規劃在中小學納入環境教育課程，從小紮根環保理念，並舉辦校園活動培養學生的節能減碳習慣，期能培養支持綠能的社會思維。

除政策方面，對於政策在地化同樣重要，尤其是在推動政策時應該就當地進行政策宣導。例如舉辦在地說明會，解釋離岸風電等綠能政策對當地發展的影響。透過當地政府和相關單位的協助，直接與居民面對面溝通，解答民眾對風機景觀影響、噪音等的疑慮。同時要向民眾說明，綠能產業將為地區帶來就業機會、城鄉建設、觀光產值等發展利基，讓民眾認知到，綠能政策不是對既有生活方式的威脅，而是一種新的發展契機。以彰化縣政府為例，可以針對規劃離岸風電場址，安排更多說明會向民眾解說。

藉由政策推動及在地化宣傳，建立一持續與民眾溝通之平台也很重要。政府可於地方設立綠能發展辦公室，作為與民眾溝通的橋樑。該辦公室可作為綠能政策在地推行的前線機構，密切掌握地方脈動，及時調整政策作為以貼近在地需求。同時也可透過定期發佈資訊，主動向民眾解說政策內容，提高政策透明度。相關作法可參考能源局在 2022 年運用部會網站、電子看板及粉絲專頁等管道，針對重大能源議題向民眾宣導。當前台灣社會對綠能議題的認知有待持續提升，公共宣導將是政府推行綠能在地化政策不可或缺的工作。透過多元而有效的宣導方式，傳播環保意識，讓民眾理解支持綠能政策的重要性，政策才能真正為民所接受，在地紮根並發揮長期影響力。

參考文獻

一、中文文獻

- 田雲生（2013）。綠能介紹與應用。臺中區農業改良場特刊，116，237-241。
- 直轄市及縣（市）政府推廣再生能源補助作業要點。經濟部。取自
<https://www.re.org.tw/information/more.aspx?cid=193&id=784>
- 施怡君、王涵、蕭慧岑、黃偉任（2022）。2022 台灣能源情勢回顧。台大風險社會與政策研究中心。取自
<https://rsprc.ntu.edu.tw/zh-tw/m01-3/en-trans/open-energy/1767-2022-open-energy-review.html>
- 能源發展綱領。國家發展委員會。取自
<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNTY1My8yNzA5NS8wMjE3NDVjYy1iYmJlLTRiMDctYWlxNC1jYzZmMDJhMDUxNGYucGRm&n=6IO95rqQ55m85bGV57ax6aCY77yI5qC45a6a5pys77yJLnBkZg%3D%3D&icon=.pdf>
- 張璦（2023 年 7 月 25 日）。鄭文燦：金融引導淨零轉型 盼銀行擴大風電融資。中央通訊社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/afe/202307250407.aspx>
- 張聰秋（2022 年 5 月 18 日）。亞太首座離岸風電運維基地竣工 超越彰化漁港原因曝光。自由時報。取自
<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3931313>
- 陳詩璧、顏如玉（2022 年 3 月 15 日）。全球 20 大風場「台海佔 16 處」離岸風電「疫後復甦」衝刺搭建。ETtoday 新聞雲。取自
<https://esg.ettoday.net/news/2208103?redirect=1>
- 經濟部能源署。能源統計專區。取自
<https://www.esist.org.tw/Database/Search?PageId=1>
- 劉千綾（2023 年 7 月 17 日）。台灣近 5 年綠能裝置容量成長逾 2 成 高於全球平均。中央通訊社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/afe/202307170065.aspx>

二、西文文獻

Andy J. Green, et al. (2017). Creating a safe operating space for wetlands in a changing climate. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 15, 99-107.

Balogun-Adeleye, R.M., Longe, E.O., Aiyesimoju, K.O (2019). Environmental assessment of municipal solid waste (MSW) disposal options: A case study of Olushosun landfill, Lagos State. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 640, 1-8.

Inkeri Markkula, Minna Turunen, Sirpa Rasmus (2019). A review of climate change impacts on the ecosystem services in the Saami Homeland in Finland. *Science of the Total Environment*, 692, 1070-1085.

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2014). *AR5 Synthesis Report: Climate Change*. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>

T.P. Hughes, J.T. Kerry, A.H. Baird et al. (2019). Global warming impairs stock–recruitment dynamics of corals. *Nature*, 568, 387-390.

United Nations (2023/9/19), Paris Agreement - Framework Convention on Climate Change. *UNFCCC*.

https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_english.pdf

附件：我國能源政策與彰化風電發展前景調查問卷

感謝您撥空協助本項問卷調查。

本問卷目的在提供學術研究使用，與政策並無關聯，答案亦無關對錯；資料採取匿名處理，內容絕對保密，敬請安心協助填答，懇請仔細閱讀並依照個人自主意見回覆。謝謝。

112 年 11 月

一、請問您是否認同目前全球正面臨氣候變遷帶來的挑戰？

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 非常認同 | ☐ 認同 | ☐ 沒有意見 |
| ☐ 不認同 | ☐ 非常不認同 | |

二、請問您是否認同以化石燃料為主之能源結構乃氣候變遷主要影響來源？

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 非常認同 | ☐ 認同 | ☐ 沒有意見 |
| ☐ 不認同 | ☐ 非常不認同 | |

三、請問您是否認同我國有制定新能源政策來應對氣候變遷之迫切性？

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 非常認同 | ☐ 認同 | ☐ 沒有意見 |
| ☐ 不認同 | ☐ 非常不認同 | |

四、請問您是否認同以綠色或可再生能源來取代燃煤與天然氣發電？

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 非常認同 | ☐ 認同 | ☐ 沒有意見 |
| ☐ 不認同 | ☐ 非常不認同 | |

五、請問您是否瞭解我國政府推行中的綠色能源政策規劃？

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 非常清楚 | ☐ 清楚 | ☐ 沒有意見 |
| ☐ 不清楚 | ☐ 非常不清楚 | |

六、請問您認為目前政策之政策重點是為了因應能源轉型或電力短缺？

- | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| ☐ 月能源轉型 | ☐ 電力短缺 | ☐ 不清楚 |
|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------|

七、請問您認為政府應該重點發展何種綠色能源選項？

- | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| ☐ 水力發電 | ☐ 風力發電 | ☐ 太陽能 |
| ☐ 核能 | ☐ 沒有意見 | |

八、請問您是否認同政府推行「離岸風電」做為綠能發電主要選項？

- ☐ 非常認同 ☐ 認同 ☐ 沒有意見
☐ 不認同 ☐ 非常不認同

九、請問您是否知道彰化為目前我國最重要之「離岸風電」基地之一？

- ☐ 非常清楚 ☐ 清楚 ☐ 沒有意見
☐ 不清楚 ☐ 非常不清楚

十、請問您是否支持在彰化地區發展「離岸風電」相關產業？

- ☐ 非常支持 ☐ 支持 ☐ 沒有意見
☐ 不支持 ☐ 非常不支持

十一、請問您是否同意發展「離岸風電」產業將有助於彰化地區經濟發展？

- ☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 沒有意見
☐ 不同意 ☐ 非常不同意

十二、請問您是否認同在沿海地區設置風電機具可能存在環保疑慮？

- ☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 沒有意見
☐ 不同意 ☐ 非常不同意

十三、請問您是否同意環境保護之重要性大於經濟發展？

- ☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 沒有意見
☐ 不同意 ☐ 非常不同意

十四、請問您認為「離岸風電」可能對彰化帶來哪些正面效益？（可複選）

- ☐ 地區開發 ☐ 交通基礎建設 ☐ 能源供給穩定
☐ 觀光 ☐ 就業 ☐ 不清楚

十五、請問您期望「離岸風電」可能對彰化帶來哪些正面效益？（可複選）

- ☐ 地區開發 ☐ 交通基礎建設 ☐ 能源供給穩定
☐ 觀光 ☐ 就業 ☐ 不清楚

十六、請問您的性別？

- ☐ 男性 ☐ 女性

十七、請問您是否居住於彰化縣或為彰化縣設籍人口？

☐ 是

☐ 否

十八、請問您的年齡？

☐ 20 歲以下

☐ 21-30 歲

☐ 31-40 歲

☐ 41-50 歲

☐ 51-60 歲

☐ 61-70 歲

☐ 70 歲以上

十九、請問您的教育程度？

☐ 國小

☐ 國中

☐ 高中/技職學校

☐ 大學

☐ 研究所

☐ 博士

二十、請問您的職業別？

☐ 農林漁牧

☐ 公務員

☐ 服務業

☐ 物流業

☐ 自由業

☐ 工程師

☐ 教師

☐ 醫療業

☐ 家管

☐ 學生

☐ 待業

Local Perspective to Taiwan's Green Energy Policy: Case of Wind-Power Industry in Changhua County

*Dien-lin HSIEH**

Abstract

Given the high dependency on imported energy due to geographical factors, the Taiwanese government has adopted relevant policies to adjust the energy structure in response to the global push for green energy policies, aiming to mitigate this disadvantage. This paper explores the challenges and transformations faced by Taiwan's current energy structure and examines the effectiveness and challenges of central policy promotion of localization through the case of the wind power industry in Changhua County. It begins by reviewing the energy challenges faced by the country, summarizing the government's policies in response to energy transition, and collecting public awareness of the Changhua wind power industry through surveys and interviews. The study finds that the respondents lack environmental awareness and understanding of localized development, with only a basic recognition of offshore wind power. This leads to a lack of attention to global transformation opportunities that could address climate change issues. The skepticism towards offshore wind power policies in Taiwan is not based on professional knowledge but more on the challenges to their existing lifestyles. Therefore, whether the government can create more public awareness campaigns that meet local needs will be key to the successful layout of related industries in the future.

Keywords: Taiwan, Green Energy Policy, Localization, Changhua, Wind Power

* Ph.D. Candidate, Graduate Institute of International Politics, National Chung Hsing University.

程頤卦主理論析論

王鈺傑*

程頤（1033-1107）之《周易程氏傳》為宋代重要之易學著作，歷代學者對其研究頗豐，然而觀察當代眾學者研究，多將討論重心置於程氏易學中思想、義理、政治、道德等相關部分，討論程氏之易學與思想之互相影響，較少對程氏解易的實際理論、方法做分析討論，故此本文乃著眼於自王弼（226-249）以來，做為討論各卦主爻之卦主理論，並分析程頤對於此理論之應用與其判定各卦主爻之原則，並發現程氏之卦主理論對於王弼提出之「以五為尊」、「以寡治眾」以及孔穎達（574-648）提出之「一卦二主」，且程氏亦提出其獨出的「乾坤六子卦」作為其卦主理論之重要原則，最後將程氏之卦主理論與王弼、孔穎達之說法做一比較。

關鍵詞：程頤、卦主理論、以寡治眾、以中爻為主、〈乾〉〈坤〉六子卦

* 國立中興大學中文所博士研究生
國立台中科技大學通識教育中心兼任講師
pt2539@nutc.edu.tw

壹、前言

卦主理論的明確使用，可追溯至魏·王弼，並可在《周易王弼注》中大致理解卦主理論之梗概，即以掌握一爻之意義，便可抓住一卦之精隨，而自王弼以降，卦主理論隨唐·孔穎達之《周易正義》而成為重要科考用書¹，至此研究者日多，而過去對程頤易學之研究，大多以總體性的角度討論其易學思想，或者針對程氏義理易學方向做討論，如：胡自逢於《程伊川易學述評》²一書、郭梨華〈王弼與程頤《易》學思想之傳承與轉化〉³，即闡述程氏之易學思想及其解《易》所用之原則，然則其書對程氏實際解《易》方法、原則的討論則較欠缺。而在楊國寬《朱熹易學研究——對程頤易學的傳承與開新》⁴一文中，討論重心則置於程氏與朱熹易學之比較上，另有繆弘瑾《易傳的道德哲學-從易經到易傳及易傳的道德形上學》⁵、薛名傑《程頤易學之研究》⁶、毛炳生《程頤易傳探微》⁷、彭榮〈論程頤「體用一源」說的理論淵源〉⁸、林素芬〈帝王與「天」——王安石、程頤《易》說中天道論的帝王學應用〉⁹、張忠宏〈論朱熹對程頤易學的批評〉¹⁰，則將重點置於程氏易學與其思想觀點的比較、發揮上，對於程氏解《易》所使用的原則，則較少觸及。

¹ 皮錫瑞於《經學歷史》言：「唐太宗以儒學多門，章句繁雜，詔國子祭酒孔穎達與諸儒撰定五經義疏，凡一百七十卷，名曰《五經正義》。穎達既卒，博士馬嘉運駁其所定義疏之失，有詔更定，未就。永徽二年，詔諸臣復考證之，就加增損。永徽四年，頒孔穎達《五經正義》於天下，每年明經依此考試。自唐至宋，明經取士，皆遵此本。」由引文可知《周易正義》之重要性與流通性。清·皮錫瑞著，周予同注：《增注經學歷史》（臺北市：藝文印書館，2004 年），頁 211。

² 胡自逢：《程伊川易學述評》（臺北市：文史哲出版社，1995 年）。

³ 郭梨華〈王弼與程頤《易》學思想之傳承與轉化〉，《哲學與文化》，第 44 卷 3 期（2017 年 3 月），頁 41-60。

⁴ 楊國寬，《朱熹易學研究——對程頤易學的傳承與開新》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2004 年）。

⁵ 繆弘瑾，《易傳的道德哲學-從易經到易傳及易傳的道德形上學》（臺北：中國文化大學哲學系碩士論文，2000 年）。

⁶ 薛名傑，《程頤易學之研究》（臺北：中國文化大學哲學系碩士論文，2013 年）。

⁷ 毛炳生，《程頤易傳探微》（新北：華梵大學東方人文思想研究所博士論文，2012 年）。

⁸ 彭榮，〈論程頤「體用一源」說的理論淵源〉，《哲學與文化》，第 48 卷 2 期（2021 年 2 月），頁 153-167。

⁹ 林素芬，〈帝王與「天」——王安石、程頤《易》說中天道論的帝王學應用〉，《臺北大學中文學報》，第 24 卷（2018 年 9 月），頁 79-107。

¹⁰ 張忠宏，〈論朱熹對程頤易學的批評〉，《國立臺灣大學哲學論評》，第 49 期（2015 年 3 月），頁 107-149。

而本文所觀察的卦主理論，討論較多之學者為王弼¹¹、孔穎達¹²、元·吳澄（1249-1333）¹³、清·李光地（1642-1718）¹⁴等人，然而唐至元代之間，卦主理論仍有可見，故本文意欲將此討論的斷層補全，以期對卦主理論之討論能夠更加全面。

卦主理論主要以一卦中的一或二個爻，做為掌握一卦卦義、內涵之用，趙榮波於〈卦主說芻議〉一文中言：

從較嚴格的意義上來講，一般的所謂卦主，是說一卦六爻中，總有一爻或兩爻能代表及反映一卦的總體意義，這就是主爻。認識並掌握一卦的主爻對於瞭解整個卦的涵義有著直接的和重要的意義。¹⁵

由上述，可以看出卦主理論即為使用單一或盡可能少的爻位，以該爻的爻辭、爻位等狀態，闡述一卦總體精神、意義的理論。

王弼為目前最早明確使用卦主說解經的易學家，其於〈師（䷆）卦·九二〉言：「以剛居中，而應於五，在師而得其中者也。承上之寵，為師之主。」¹⁶，可見及王氏使用卦主理論選定〈師卦·九二〉做為卦主爻，其理由在於九二爻得中，且與九五爻相應，且為〈師卦〉中唯一的陽爻，可以一陽統帥眾陰。王氏於《周易略例·明彖》中言：

夫〈彖〉者，何也？統論一卦之體，明其所由之主者也。夫眾不能治眾，治眾者，至寡者也。夫動不能制動，制天下之動者，貞夫一者也。

¹¹ 如：曹樹明、宋錫同，〈王弼“卦主說”探微——對《易傳》以來“卦主”思想的繼承與發展〉2009年第1期、涂藍云，〈走向經典的意義之途——王弼《周易注》的當代詮釋〉，中央大學博士論文，2022年。二文皆對王弼之卦主理論有所闡述。

¹² 趙榮波，〈《周易正義》思想研究〉（濟南：山東大學中國哲學博士論文，2006年）中，以一節的內容闡述孔氏卦主理論所使用的原則。

¹³ 如：馬慧，〈吳澄易學研究〉，山東大學博士論文，2019年、楊效雷，〈吳澄的卦統、卦主、卦變說〉，《周易研究》，第115期（2012年第5期）皆對吳氏之卦主理論做出討論。

¹⁴ 應加亮，〈李光地“卦主說”初探〉，《北方文學》，2011年第12期、楊自平，〈李光地之卦主理論及卦主釋《易》論析〉，《漢學研究》，第26卷第1期（2008年3月）。亦對李光地之卦主理論有所討論。

¹⁵ 趙榮波，〈卦主說芻議〉，《周易研究》，第58期（2003年第2期），頁67。

¹⁶ 魏·王弼、晉·韓康伯著：《周易王韓注》（臺北市：台大出版中心出版，2016年，據《四庫叢刊本》整理。），頁28。（後皆用此版本）

故眾之所以得咸存者，主必致一也；動之所以得咸運者，原必无二也。

17

由此可看出王弼在選擇主爻時，有選擇該卦中數量較少的爻為主爻的傾向，這樣的傾向在其注〈比（䷇）卦·九五〉、〈同人（䷌）卦·六二〉皆得以應證，由上述可知王氏卦主說的主要原則為以寡治眾，而到了唐代孔穎達《周易正義》中，創造性的提出一卦有二主爻的說法，亦為後代學者所接受（即前引趙榮波「有一爻或兩爻能代表及反映一卦的總體意義。」之說），孔氏疏〈訟（䷅）·九五〉時，論及此一概念：

一卦兩主者，凡諸卦之內，如此者多矣。五是其卦尊位之主，餘爻是其卦為義之主，猶若〈復〉卦初九是〈復〉卦之主，〈復〉義在于初九也。六五亦居〈復〉之尊位，為〈復〉卦尊位之主，如此之例，非一卦也。¹⁸

由上述可知，孔氏認為每卦的五爻猶如人間之帝王，對該卦有絕對的統治力，其於五個爻皆為其臣下，五爻為天然的主爻，其餘諸爻若做為主爻，則為五爻下放權力予其，做為某特定事件之主，例如〈訟（䷅）·九二〉，為聽訟之人，但最終的決斷仍須交予五爻裁決，此即將一卦中的六個爻，模擬為現實的政治制度，可知卦主說的出現，是為使學者更易於掌握該卦意義或對應於人事之用的理論。

貳、程頤卦主理論內容

在討論程頤之卦主理論前，本文先行將《周易程氏傳》中提及卦主之卦以及註解羅列為（表一），方便後續分析與討論如下：

¹⁷ 魏·王弼、晉·韓康伯著：《周易王韓注·周易略例·明象》，頁 250。

¹⁸ 魏·王弼注，唐·孔穎達疏，盧光明、李申整理：《周易正義》，收於十三經注疏整理委員會著：《十三經注疏》，（北京市：北京大學出版，2000 年，據清嘉慶 21 年·阮元刻本整理），頁 58。（後皆用此版本）

表一：《周易程氏傳》中提及卦主之卦

卦名	爻位	註解	頁碼
坤(䷁)	六二	注爻辭：二，陰位在下，故為坤之主，統言坤道中正在下，地之道也。	15
蒙(䷃)	六五	注卦辭：六五為蒙之主，而九二發蒙者也。	26
需(䷄)	九五	注卦辭：五居君位，為需之主。	31
訟(䷅)	九二	注彖傳：九二以剛自外來而成訟，則二乃訟之主也	36
師(䷆)	九二	注爻辭：師卦惟九二一陽，為眾陰所歸。五居君位，是其正應，二乃師之主，專制其事者也。	42
比(䷇)	九五	注彖傳：在卦言之：上下羣陰比於五，五比其眾，乃上下應也。	47-48
小畜(䷈)	六四	注卦辭：畜陽者四，畜之主也。	53
泰(䷊)	九二	二以陽剛得中，上應於五；五以柔順得中，下應於二。君臣同德，是以剛中之才，為上所專任，故二雖居臣位，主治泰者也。	65
	六五	注六四爻辭：五，泰之主	67
同人(䷌)	六二 九五	注序卦：五居正位，為乾之主，二為離之主，二爻以中正相應，上下相同，同人之義也。	74
豫(䷏)	九四	注序卦：九四為動之主，上下群陰所共應也，坤又承之以順，是以動而上下順應，故為和豫之義。	90
隨(䷐)	初九	注爻辭：九居隨時而震體且動之主，有所隨者也。	98
蠱(䷑)	初六	初六雖居最下，成卦由之，有主之義。居內在下而為主。	103
噬嗑(䷔)	六五	注彖傳：五為用獄之主，以柔處剛而得中，得用獄之宜也。	118
賁(䷖)	上九	注彖傳：卦為賁飾之象，以上下二體剛柔交相為文飾也。下體本乾，柔來文其中而為離；上體本坤，剛往文其上而為艮，乃為山下有火，止於文明而成賁也。……二卦之變，共成賁義，而彖分言上下，各主一事者。	122-123
	六二	注六二：二實賁之主也。	125
剝(䷖)	六五	五，群陰之主也。	131

无妄(䷘)	初九	注彖傳：坤初爻變而為震，剛自外而來也。震以初爻為主，成卦由之，故初為无妄之主	139
咸(䷞)	上六	注序卦：上經首乾坤，下經首咸，繼以恒也。天地二物，故二卦分為天地之道。男女交合而成夫婦，故咸與恒皆二體合為夫婦之義。咸，感也，以說為主；恒，常也，以正為本。	174
	九三	九三以陽居剛，有剛陽之才，而為主於內。上陰柔而說體，為說之主。	177 180
晉(䷢)	六五	六五，大明之主。	199
明夷(䷣)	上六	注爻辭：上居卦之終，為明夷之主，又為明夷之極	206
解(䷧)	六五	六五居尊位，為解之主。	230
益(䷩)	初九	注爻辭：初九，震動之主，剛陽之盛也	239
夬(䷪)	九五	注爻辭：上六說體而卦獨一陰，陽之所比也。五為決陰之主，而反比之，其咎大矣，故必決其決	249
萃(䷬)	上六	注爻辭：六，說之主。	262
升(䷭)	初六	初以柔居巽體之下，又巽之主。	264
革(䷰)	六二	以六居二，柔順而得中正，又文明之主。	282
鼎(䷱)	六五	注爻辭：五在鼎上，耳之象也。鼎之舉措在耳，為鼎之主也。	291
震(䷲)	初九	注爻辭：初九，成震之主。	294
	六五	注爻辭：當君位，為動之主。	297
艮(䷳)	九三	注爻辭：三以剛居剛而不中，為成艮之主，決止之極也。	301
	六五	注爻辭：五，君位，艮之主也，主天下之止者也。	302
歸妹(䷵)	六三	注爻辭：為說之主，以說求歸，動非禮也。	313
豐(䷶)	九四	注爻辭：四雖陽剛，為動之主。	319
	六五	注爻辭：五以陰柔之才，為豐之主，固不能成其豐大。	320
巽(䷸)	九五	注爻辭：五居尊位，為巽之主，命令之所出也。	329
兌(䷹)	上六	注爻辭：上六成兌之主。	334
節(䷻)	九五	注爻辭：九五剛中正，居尊位，為節之主，所謂當位以節，中正以通者也。	342

中孚(䷼)	六四	注爻辭：四為成孚之主，居近君之位，處得其正而上信之至，當孚之任者也。	346
未濟(䷿)	六五	注爻辭：五，文明之主。	360

本表格內容為自行整理，內容出自《周易程氏傳》*

由(表一)可以見及程頤在其中 35 個卦中論及卦主，但有數卦的卦主不只一個，共 42 個爻，而其設定為卦主之爻，大多以二、五爻為卦主，此為其理論中可直接觀察得知的部分，後文將對程氏卦主理論之內容、意涵及其用以分判諸爻何以為卦主的原則等面向做一分析。

參、程頤卦主理論所使用之原則

由(表一)可見及《周易程氏傳》中提及卦主之卦，經過分析，本文認為程氏於其卦主理論共使用 5 種原則，其原則的使用有時是複合的，下文將一一敘及並做一分析：

一、崇陽抑陰

觀察《周易程氏傳》中的註解，可以見及其對陽爻的重視，如程氏注〈坤(䷁)·六五〉言：「五，尊位也。在他卦，六居五，或為柔順，或為文明，或為暗弱。」¹⁹；注〈否(䷋)·九五〉言：「五以陽剛中正之德，居尊位，故能休息天下之否，大人之吉也。」²⁰

由上述引文可以看出，在程氏的解《易》原則中，同樣的爻位（五爻），若為陽爻，則剛強、有行動能力，再進一步延伸，可以得出陽爻才有改變事物、現狀的能力，因此五爻或者某個爻為陰爻時，其必須讓渡事權方能讓事態或卦義象徵的時局轉為正向，例如程氏注〈損(䷨)·六五〉言：「人君能虛中自損，以順從在下之賢也。能如是，天下孰不損己自盡以益之，故或有

* 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》（北京：中華書局出版，2011 年，據清·同治十年涂宗瀛刻本，清·康熙年間呂留良刻本、明萬曆年間徐必達刻本點校）。下皆用此版本。

¹⁹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 17。

²⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 72。

益之之事，則十朋助之矣。」²¹由此可見程氏不認為陰爻能夠有所發揮，或者憑藉自身的能力以扭轉局勢，使諸爻往美善的境地前進，而必須藉由自身的品德，等待外力（即注文中所言在下之賢、十朋等）幫助，始能扭轉絕境。

程氏注〈升（䷭）·六五〉亦言：

五以下有剛中之應，故能居尊位而吉。然質本陰柔，必守貞固乃得其吉也。若不能貞固，則信賢不篤，任賢不終，安能吉也。²²

由此段引文可見及程氏以為六五爻為陰爻，故必須保守、安定以得吉，並需要等待下方的九二爻之幫助方得其吉，這裡的解釋同樣表示陰爻必須將自身的權力交出，全然信任前來相助的二爻，換個角度即表示陰爻是無法靠自己能力成事或改變的，必須堅持、保守地等待才能等來轉機。

由上述兩例可以看出程氏於解《易》時對於陰爻的不甚重視，而若以相同爻位的陽爻來看，則大多為正向或可以憑藉自身能力從而扭轉局勢的解釋，例如程氏於注〈萃（䷬）·九五〉言：「以陽剛居尊位，稱其位矣，為有其位矣，得中正之道，无過咎也。」²³顯示陽爻在同樣的位置（五爻）時，不須外力的幫助，即可憑藉自身的能力、才德與其位相稱。

由上述的討論，可以明確地理解到在程頤的解《易》原則中，陽爻天然的具有改變現狀、引領諸爻的能力，而與之相對的是陰爻並不具備這樣的能力，因此在相同的爻位上，陽爻與陰爻需要做的事情便不相同，一者需要虛位以待賢人相助，另一者需要的則是憑自身的努力將事物、時局引領至正道上。

二、以中爻為主

在程氏的卦主理論中，另一重要原則即為其理論大量以中爻為該卦主爻，此處中爻乃指每一卦的二、五兩個爻，由於二、五爻為每一卦上卦與下

²¹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 236。

²² 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 266-267。

²³ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 261。

卦之中，故稱之為中爻²⁴，而觀察（表一）中程氏之注文，可以發現程氏所討論卦主之卦中，使用二、五爻位為主爻者，佔比極高，下以（表二）羅列之：

表二：程頤卦主爻位及其數量

	陽爻	陰爻
上爻	1	4
五爻	6	11
四爻	2	2
三爻	2	1
二爻	3	4
初爻	4	2

本表格內容為自行整理，內容出自《周易程氏傳》

由（表二）可看出程氏在其認定的主爻比例而言，以五爻為最多（不論陰爻或陽爻），其次是二爻，程氏對於二、五兩個爻位的看法，可以在其注〈乾（䷀）·九五〉時略見端倪，其言：「進位乎天位也。聖人既得天位，則利見在下大德之人，與共成天下之事。」²⁵可以看出程氏認為五爻極其重要，被程氏列為天位，且由共成天下之事一句，亦可看出五爻這個位置具有改變事件的能力，另外由於〈乾（䷀）·九五〉為陽爻，與前述崇陽抑陰原則相同，程氏認為陽爻才具有扭轉事務的能力，這樣的能力轉換至現實世界中，自是聖人、明君等，而〈乾（䷀）卦〉又言龍德²⁶，故以聖人為表述，但亦可從中見及程氏對於陽爻有重視的傾向。

在注〈乾（䷀）·上九〉時，程氏又重複敘述了五爻的重要性，其言：「九五者，位之極中正者。得時之極，過此則亢矣。」²⁷由此可以見及在程氏的

²⁴ 此出自於〈彖傳〉之說，朱伯崑於《易學哲學史》言：「《彖》解釋筮法的一條重要原則為「時中」。認為一卦六爻，二五爻居于上下卦之中位，一班情況下，中爻往往為吉，故以「中」或「中正」為事物的最佳狀態。」朱伯崑：《易學哲學史》，收於《東方文化集成·中華文化編》（北京：昆侖出版社，2005年），第一卷，頁49。

²⁵ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁2。

²⁶ 程氏注〈乾（䷀）·初九〉言：「乾以龍為象。」宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁1。

²⁷ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁3。

易學體系中，五爻屬於重要的位置，它是中正的象徵，自表現中正平和之理，而在〈乾（䷀）·文言·九二〉亦提及：「以龍德而處正中者也。在卦之正中，為得正中之義。」²⁸由此亦可見及二爻亦屬於中爻，自有其中正之意義。

觀察（表二）可以發現程氏認為主爻的爻位中，以二、五為最多，分別為 7、17 條，比例頗高，而其中又以五爻為最多，顯示程氏有以五爻為主爻的傾向，而由前述的引文，可以見及五爻的重要性，因此可以說程氏的卦主理論，其雖然中爻佔比較高，但二、五兩個爻位中，尤以五爻為重點，此因為五爻本身就是尊位，天然具備帶領其餘諸爻的能力，因此以爻位的討論而言，五爻為中爻中更為重要者自亦可見。

三、卦才說的運用

程氏於其易傳中有不少部分使用卦才之說法，例如注〈訟（䷅）·彖傳〉中「〈訟〉，上剛下險，險而健訟。訟有孚窒，惕中吉，剛來而得中也。」²⁹時言：

〈訟〉之為卦，上剛下險，險而又健也，又為險健相接，內險外健，皆所以為〈訟〉也。若健而不險，不生訟也；險而不健，不能訟也；險而又健，是以訟也。〈訟〉之道，固如是，又據卦才而言，九二以剛自外來而成〈訟〉，則二乃〈訟〉之主也。³⁰

由上段引文，可以看出程氏於其《易傳》中，將每一個卦分為上下兩個經卦，例如〈訟（䷅）〉即分為上卦的〈乾（䷀）〉以及下卦的〈坎（䷜）〉，並依照〈說卦傳〉中，每一卦的敘述予以討論，例如〈說卦傳〉言：「〈乾〉，健也……〈坎〉，陷也。」³¹而其注文亦引用〈乾〉卦剛健之義，以及〈坎〉卦險陷之義，以此認為〈訟（䷅）〉之一卦，有著剛健與險陷的意涵，並以此作為論述一卦

²⁸ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 6。

²⁹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 36。

³⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 36。

³¹ 魏·王弼注，唐·孔穎達疏，盧光明、李申整理：《周易正義》，收於十三經注疏整理委員會著：《十三經注疏》，頁 387。

具有之才能的論點，此即為程氏卦才說之梗概，即將一成卦，分為上下二經卦，並依〈說卦傳〉之敘述討論各卦所有之才能。

前文已述及程氏卦才說之梗概，而觀察《周易程氏傳》中，有不少卦皆有所討論，例如〈蒙（䷃）〉、〈需（䷄）〉、〈訟（䷅）〉、〈大有（䷍）〉等卦，觀察此類卦，大多為上下兩經卦的意義，吻合〈卦辭〉、〈彖傳〉之說法，例如〈蒙（䷃）·卦辭〉：「〈蒙〉，亨。」程氏注：「〈蒙〉有開發之理，亨之義也。卦才時中，乃致亨之道。」³²而在〈蒙（䷃）·彖傳〉言：「〈蒙〉，山下有險，險而止，蒙。蒙亨，以亨行，時中也。」³³程氏注：

山下有險，內險不可處，外止莫能進，未知所為，故為昏蒙之義。「蒙亨，以亨行，時中也」，蒙之能亨，以亨道行也。所謂亨道，時中也。時謂得君之應，中謂處得其中，得中則時也。³⁴

可以明顯的看出程氏於此處使用卦才之說法做解釋，即注文中的山下有險，山即指〈蒙（䷃）卦〉上卦之〈艮（䷳）〉，險則為下卦之〈坎（䷜）〉，並由上〈艮〉下〈坎〉，引申為山下有險的物象，而在卦辭處，程氏認為〈蒙卦〉有開發之意涵，由物象也可以做一滴水穿石，將高山鑿開的想像，由此，可以看出卦才說解卦的方式為藉由將每一卦分為上下兩個經卦，再藉由〈說卦傳〉對於每個經卦的說明，或乾建，或震動，或艮止等，配合各卦的〈卦辭〉、〈彖傳〉等做為討論各卦意蘊的理論。

由上所述，可知程氏之卦才說主要以成卦之上下兩經卦，配以〈說卦傳〉，再依各卦作為說明，其用語有時以卦才、卦體、二象，不一而足，但觀其梗概，皆以各卦上下之經卦配以〈說卦傳〉或物象而言之，例如程氏注〈剝（䷖）·序卦〉言：「以二體言之，山附於地，山高起地上，而反附著於地，頽剝之象也。」³⁵即可明確看出此以〈剝（䷖）卦〉之上卦〈艮（䷳）〉與下卦〈坤（䷁）〉之物象而論；又如程氏注〈同人（䷌）·序卦〉言：「為卦〈乾〉上〈離〉下，以二象言之，天在上者也，火之性炎上，與天同也，故

³² 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁26。

³³ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁26。

³⁴ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁26-27。

³⁵ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁128。

為〈同人〉。³⁶由此，可看出程氏以上下卦所對應之物象分析的解釋方式，即以〈乾〉為天，〈離〉為火，且以上下卦對應火在天之下的解釋方式，並以這樣的上下關係，配合火、天兩者的性質，即火向上竄燒，而達至天上（或者是煙霧）飄至天上，以此對應〈同人（䷌）卦〉上下經卦排列而成的物象。

由上，程氏卦才說之梗概已敘明，而其將卦才說用以卦主理論者，略有兩種，以下逐一討論之：

1. 成卦之主

觀察（表一），如〈訟（䷅）卦〉處，程氏言：「九二以剛自外來而成〈訟〉，則二乃〈訟〉之主也。」³⁷此處提及九二爻是〈訟（䷅）卦〉成立之原因，而分析如〈无妄（䷘）卦〉，程氏注〈彖傳〉言：「〈坤〉初爻變而為〈震〉，剛自外而來也。〈震〉以初爻為主，成卦由之，故初為〈无妄〉之主。」³⁸，則可以發現程氏認為下卦〈震（䷲）〉的初九爻，符合〈彖傳〉所言的「剛自外來，而為主於內。」³⁹因此認為下卦本為〈坤（䷁）〉，而有一個外來的陽爻將陰爻替換，因此下卦轉變為〈震（䷲）〉，並因此而成為〈无妄（䷘）卦〉之卦主爻。上述的說法，可以在程氏註解〈賁（䷖）·彖傳〉時得到證明，其言：

凡卦有以二體之義，及二象而成者，如〈屯〉取動乎險中，與雲雷；〈訟〉取上剛下險，與天水違行是也。有……據成卦而言，非謂就卦中升降也。如：〈訟〉、〈无妄〉云「剛來」，豈自上體而來也。凡以柔居五者，皆云柔進而上行，柔居下者也，乃居尊位，是進而上也，非謂自下體而上也。卦之變皆自〈乾〉〈坤〉，先儒不達，故謂〈賁〉本是〈泰〉卦，豈有〈乾〉〈坤〉重而為〈泰〉，又由〈泰〉而變之理。下〈離〉本〈乾〉，中爻變而成〈離〉，上〈艮〉本〈坤〉，上爻變而成〈艮〉。〈離〉在內，故云柔來。〈艮〉在上，故云剛上，

³⁶ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 74。

³⁷ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 36。

³⁸ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 139。

³⁹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 139。

非自下體而上也。〈乾〉〈坤〉變而為六子，八卦重而為六十四卦，皆由〈乾〉〈坤〉之變也。⁴⁰

這段文字闡述了程頤對於成卦的論點，其重點在於最後的「卦之變皆自〈乾〉〈坤〉……〈乾〉〈坤〉變而為六子，八卦重而為六十四卦，皆由〈乾〉〈坤〉之變也。」這幾句，由此亦可理解程頤易注中，對於諸卦的成立原因的理解，即先以〈乾（☰）〉、〈坤（☷）〉兩經卦，分別將陰陽爻置換至對方中，如〈乾〉卦將初爻置換至〈坤〉卦之中，使〈坤〉卦轉變為〈震（☳）〉，以此，〈乾〉〈坤〉二卦可以互相轉換為其餘〈震（☳）〉、〈巽（☴）〉、〈艮（☶）〉、〈兌（☱）〉、〈坎（☵）〉、〈離（☲）〉等六卦，符合〈說卦傳〉中〈乾〉〈坤〉生六子卦之說法。

觀察程氏的註解，其甚至將前述置換的爻為主爻，例如前述的〈訟（☶）〉、〈无妄（☲）〉，以及〈震（☳）·初九〉、〈艮（☶）·九三〉等，皆以〈乾〉〈坤〉互相置換之爻位為該卦之卦主。

2. 卦才之主

在（表一）中，有數卦皆有二主爻，如〈同人〉、〈賁〉等卦，若仔細檢視，可以發現程氏在〈同人〉、〈賁〉、〈咸〉、〈豐·九四〉等處，皆以該卦上或下經卦，經由〈乾〉或〈坤〉互相置換之爻為主爻，如程氏注〈同人·序卦〉言：「五居正位，為〈乾〉之主，二為〈離〉之主，二爻以中正相應，上下相同，〈同人〉之義也。」⁴¹可以由程氏對這一卦的註解看出，其習慣將各卦視為上下二經卦的組合，若該經卦之意義與卦辭、〈彖傳〉之辭句相同，或者可藉由經卦之意義連結至前者，即可將該經卦藉由前述乾坤互相置換之爻視為主爻，例如〈同人（☶）卦〉之六二、九五兩爻，即經卦〈離〉之二爻以及經卦〈乾〉之二爻，前述的〈咸（☶）卦〉，亦可做出同樣的解讀，程氏注〈咸（☶）·彖傳〉言：

〈咸〉之義感也，在卦則柔爻上而剛爻下，柔上變剛而成〈兌〉，剛

⁴⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁123-124。

⁴¹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁74。

下變柔而成〈艮〉，陰陽相交，為男女交感之義。……〈艮〉止於下，篤誠相下也；〈兌〉說於上，和說相應也。以男下女，和之至也。⁴²

由此段引文，可看出程氏對〈咸（䷞）〉卦卦主之討論，與前例的〈同人（䷌）卦〉相同，亦將〈咸（䷞）〉卦拆分為〈兌（䷹）〉、〈艮（䷳）〉兩個經卦，並將這兩者的卦象與〈彖傳〉連結，故此得出〈艮〉之止與〈兌〉之說與之是連結的，故將兩經卦中，藉由〈乾〉〈坤〉互相置換而成卦之爻，視為本卦的卦主爻。

由上述討論，可以見及程氏以各卦之卦才論定主爻時，有二模式：

1. 依據各卦成卦之因，並以此作為主爻，如前述以〈乾〉〈坤〉互相置換後，得到其餘六個卦，再以各經卦中，經〈乾〉〈坤〉置換而來之卦作為主爻，如：〈訟（䷅）〉·九二、〈隨（䷐）〉·初九、〈无妄（䷘）〉·初九等，程氏皆於注文中言明為成卦之原因，故取之為主爻。
2. 將各卦分解為上下二經卦，並藉由〈說卦傳〉的內容，依據各經卦的象徵意義，與各卦的〈序卦〉、〈卦辭〉、〈彖傳〉等內容作比較，若有可連結者，則將該經卦由乾坤置換而來之爻視為主爻，此類之卦如前述之〈同人（䷌）〉、〈賁（䷖）〉、〈咸（䷞）〉等卦，而此時，一卦之中的主爻可能有不只一個，此時可以發現程氏認為卦主所代表的意義，不一定為統領一卦者，例如程氏於〈賁（䷖）卦·彖傳〉處言：

卦為賁飾之象，以上下二體剛柔交相為文飾也。下體本〈乾〉，柔來文其中而為〈離〉；上體本〈坤〉，剛往文其上而為〈艮〉，乃為山下有火，止於文明而成〈賁〉也。……分〈乾〉之中爻，往文於〈艮〉之上也。事由飾而加盛，由飾而能行，故小利有攸往。……二卦之變，共成〈賁〉義，而〈彖〉分言上下，各主一事者。⁴³

由此引文，可以看出程頤卦主理論中，主爻的地位並非絕對的，而是各自代表該卦中某一個面向的意義，例如引文中即言〈賁（䷖）卦〉之上卦〈艮〉，對

⁴² 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 175。

⁴³ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 122-123。

應〈彖傳〉中「文明以止。」一句；而下卦之離則對應「柔來而文剛。」一句，二卦分別表示該卦的某個意義或面向，由此，〈賁（䷖）卦〉之主爻，則有二選項，可依所解釋的角度，分別選擇文飾的六二或者知止的上九爻，但這樣的取用角度，亦可能造成主爻的地位不甚明顯的問題。

由前述，可以看出程氏之卦主理論中，一卦有二個主爻的傾向，但觀察（表一），可以發現程氏的理論內容，並未全盤如〈賁（䷖）卦〉處所言的，將各卦皆分為上下二經卦的解釋方式，而是隨各卦的卦辭、〈彖〉傳等，有所符合才使用這樣的解釋模式。

程氏以卦才說詮釋《周易》，其背後的思想脈絡，可在《二程集》見及，如：

（學生問）曰：「（劉）牧又謂〈乾〉、〈坤〉與〈坎〉、〈離〉男女同生。」（伊川答）曰：「非也。譬如父母生男女，豈男女與父母同生？既有〈乾〉、〈坤〉，方三索而得六子。若曰〈乾〉、〈坤〉生時，六子生理同有，則有此理。謂〈乾〉、〈坤〉、〈坎〉、〈離〉同生，豈有此事？既是同生，則何言六子耶？」⁴⁴

在此處可以見及〈乾〉〈坤〉二經卦，在出現、產生的順序上是前於其餘六個經卦的，也就是有天地之後，才能有萬物的生化，因此〈乾〉〈坤〉二卦之重要性是大於其餘六卦的，然而這樣的思想脈絡，難以解釋在實際注解經文時〈乾〉〈坤〉二卦被用以取義，如：〈同人（䷌）〉卦，即將〈乾〉卦之象與〈離〉卦之象等量齊觀，各主〈同人〉卦之一部分。上述的理論困境，在《二程集》中，程氏言：

《易》八卦之位，元不曾有人說。先儒以為〈乾〉位西北，〈坤〉位西南言〈乾〉、〈坤〉任六子，而自處於無為之地，此大故無義理。風雷山澤之類，便是天地之用。豈天地外別有六子，如人生六子，則有各任以事，而父母自閑？風雷之類於天地間，如人身之有耳目手足，

⁴⁴ 宋·程顥、程頤著：《二程集·河南程氏遺書·卷18·伊川先生語四》（臺北縣：漢京文化事業有限公司，1983年，依元·至治年間譚善心校刻本校訂），頁223。

便是人之用也。豈可謂手足耳目皆用，而身無為乎？⁴⁵

由此引文可以看出程氏認為〈乾〉〈坤〉兩卦，亦會參與進萬物的生化之中，雖則其地位高於其餘六個卦，但並非〈乾〉〈坤〉二卦並非靜態的，而是參與造化之中，也因此，〈乾〉〈坤〉二卦並非如前人所言的處於靜態，而是動態的，八個卦同時加入至萬物的生化之中。同樣的概念，程氏注〈乾（䷀）·彖傳〉時言：「天道運行，生育萬物也。」⁴⁶、注〈坤（䷁）·彖傳〉言：「萬物資乾以始，資坤以生，父母之道也。」⁴⁷顯示程氏於注解時，亦遵循前述引文中的概念，〈乾〉〈坤〉二卦雖然在地位上較高，猶如一家之父母，但與人事相同，一家之父母亦會參與進整體的社會運作中，不因其為父母而有區別，至此，程氏之卦才說梗概已可釐清。

四、以寡治眾

在程氏的卦主理論中，亦出現以該卦中較少數之爻作為卦主爻的例子，觀察（表一）之例，如〈比（䷇）〉卦，程氏注：「在卦言之，上下羣陰比於五，五比其眾，乃上下應也。」⁴⁸此即言比卦六爻之中，僅九五為陽爻，因此其餘五陰爻，皆比附於九五，因此九五爻理所當然而為卦主爻。

前述的解釋模式，在〈師（䷆）〉、〈小畜（䷈）〉、〈豫（䷏）〉等卦皆同，如程氏注〈小畜（䷈）·卦辭〉言：「畜陽者四，畜之主也。」⁴⁹即因為此卦中五個陽爻，僅六四一個陰爻，故以僅有的陰爻為卦主。

由前述二例，皆可看出程氏使用以一卦之中數較少的爻，做為該卦的卦主爻之傾向，然而這樣的傾向並不能推衍至全經，例如〈同人（䷌）卦〉，雖然僅有六二一個陰爻，但程氏注〈序卦〉仍言：「五居正位，為〈乾〉之主，二為〈離〉之主。」⁵⁰認為此卦六二、九五兩爻皆為卦主爻。由此，可以見及程氏雖使用以寡治眾之原則，但在實際注解時，並不將此原則做為最

⁴⁵ 宋·程顥、程頤著：《二程集·河南程氏遺書·卷 18·伊川先生語四》，頁 222。

⁴⁶ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 4。

⁴⁷ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 13。

⁴⁸ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 47-48。

⁴⁹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 53。

⁵⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 74。

優先考慮者，而是做為一種補充說明的原則。

五、重視卦義

在程氏卦主理論的架構中，有以卦義尋找卦主爻的例子，例如程氏注〈明夷（䷣）·序卦〉言：「明夷昏暗之卦，暗君在上，明者見傷之時也。」⁵¹表示〈明夷〉卦為即其昏暗之時局，而在〈明夷（䷣）·上六〉則注：「上居卦之終，為〈明夷〉之主，又為〈明夷〉之極。……上，〈明夷〉之終，又〈坤〉陰之終，明傷之極者也。」⁵²由此可看出，程氏認為〈明夷（䷣）〉卦中，為表現昏暗之時局，由初至上爻為層層遞進的昏黑，而上六爻則為本卦最為昏暗之爻，故引以為卦主爻。

程氏注〈鼎（䷱）卦·六五〉言：「五在鼎上，耳之象也。鼎之舉措在耳，為鼎之主也。」⁵³此處程氏以五爻對應鼎之耳，為搬動、挪移鼎時所用之部件，故為鼎極為重要之部位，亦即象徵政治權力的鼎，其移動或改動皆由鼎耳，由此將六五爻作為〈鼎〉卦之卦主。若觀察〈鼎〉卦六個爻，初六為鼎之趾、九二為鼎之實⁵⁴、九四為鼎之足，六五為鼎耳，亦可看出由初爻至五爻，恰由下而上對應鼎的不同部位，而鼎耳由於其重要意義，故而是一個鼎最具代表性、重要性之處，因此以之為卦主。

就上述，程氏以卦義尋找、討論卦主爻之做法已可明顯看出，但觀察這樣的例子，在（表一）中並不常出現，因此可以判斷此一原則並非程氏卦主理論所主要使用者，僅可視之為輔助性的原則。

肆、程頤卦主理論之問題與繼承

由前述討論，可以看出程氏卦主理論的梗概，其創新處在於提出以〈乾〉〈坤〉轉化為六子卦，再將六十四卦視為八個經卦，並依各卦在〈說卦傳〉

⁵¹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 200。

⁵² 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 206。

⁵³ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 291。

⁵⁴ 程氏注言：「二以剛實居中，鼎中有實之象。」可看出程氏認為二爻對應鼎裝納物品的部位。
宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 289。

的意義，與各卦的〈序卦〉、卦辭、〈彖傳〉是否吻合，若吻合則將之視為卦主爻，這項創發是程頤以前討論卦主理論未見的，但也造成部分的問題，以下分項討論之：

一、程頤未完全依照其說法尋找卦主爻

觀察（表一）之內容，可以發現如〈剝（䷖）〉、〈同人（䷌）〉卦，依據前述的原則，〈剝（䷖）卦〉應當依據以寡治眾的原則，以上九為卦主爻，而同人（䷌）卦應當以六二為卦主，類似的案例有〈師（䷆）〉、〈比（䷇）〉、〈小畜（䷈）〉、〈豫（䷏）〉等卦，皆以該卦唯一的陽或陰爻為卦主爻。在（表一）的統整中，可以見及程氏對於〈剝（䷖）〉、〈同人（䷌）〉兩卦之卦主爻的取用，與其提出的原則有所衝突，由此可見程氏未完全依循其提出的原則尋找卦主爻。

二、程頤之卦主理論有不只一個卦主爻

觀察（表一）之內容，可以發現如：〈震（䷲）〉、〈艮（䷳）〉、〈泰（䷊）〉等卦，其卦主爻皆不只一個，然而在程氏之卦主理論中，我們可以發現一卦有二主爻者僅 7 卦，顯非多數，顯然可以將二主爻之現象視為少數或非為主要的原則。

而在觀察程氏〈泰（䷊）〉、〈同人（䷌）〉、〈賁（䷖）〉、〈咸（䷞）〉、〈震（䷲）〉、〈艮（䷳）〉、〈豐（䷶）〉等卦中，對於卦主爻的取用，可以發現其取用大致有二模式：

1. 將所討論之卦，分為上下二卦，並以〈乾〉〈坤〉六子卦的模式判斷上下二個經卦與該卦之〈卦辭〉、〈序卦傳〉、〈彖傳〉之內容是否有相合之處，若符合，則以該經卦由〈乾〉〈坤〉轉換之陰或陽爻為卦主爻，例如〈賁（䷖）〉卦，程氏即言：「二卦（指下卦之〈離〉與上卦之〈艮〉）之變，共成〈賁〉義，而〈彖〉分言上下，各主一事者。」⁵⁵顯示其認為〈賁（䷖）〉卦之上下二經卦，皆部分符合卦義，因此將兩者由〈乾〉〈坤〉繼承而來之爻並列

⁵⁵ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 123。

為卦主，即〈離〉之中爻（六二）與〈艮〉之上爻（上九）。

但此模式之問題在於：若取得的卦主爻有二，則一卦之中有二個主爻，象徵國有二君，則究竟以何者為主體？由於程氏並未於其著作中提及此情況時，究竟以何者為主，因而會造成混淆以及不清楚的問題。

2. 在使用前述模式找尋卦主爻時，又使用不同原則來分判，例如程氏於注〈震（䷲）·初九〉言：「初九，成〈震〉之主，致震者也。」⁵⁶此條注文顯示程氏亦將前述的模式帶入此卦，而〈震（䷲）〉卦上下經卦皆相同，若依循前述模式，則可立刻知道卦主爻為初九與九四之一或者兩者皆是。但觀察（表一）可知程氏以初九為卦主爻，但另一卦主則選擇六五，程氏言：「當君位，為動之主，隨宜應變。」⁵⁷即將五爻視為國君之位，而以居此位之爻作為卦主爻，這樣選擇卦主爻的方式，實與前述之模式 1 大相逕庭，且有互相衝突之嫌疑。

（表一）中，程氏對於〈艮（䷳）〉卦卦主爻的選擇，亦與〈震（䷲）卦〉相同，同樣以〈艮（䷳）·九三〉為卦主，同時又以六五為主，因此難以區分程氏在卦主爻的選擇上，究竟以何項原則為主體。

三、程頤卦主說與王弼、孔穎達之異同

若往前追蹤，程頤之前討論卦主理論較著名之易學家，有王弼、孔穎達二人，而觀察程頤之卦主理論，可以發現其「以五為尊」之原則，實來自於王弼，王弼於《周易略例·辯位》中言：

夫位者，列貴賤之地，待才用之宅也。爻者，守位分之任，應貴賤之序者也。位有尊卑，爻有陰陽。尊者，陽之所處；卑者，陰之所履也。故以尊為陽位，卑為陰位。去初上而論位分，則三五各在一卦之上，亦何得不謂之陽位？二四各在一卦之下，亦何得不謂之陰位？⁵⁸

由引文可見王氏認為卦之六爻，對應的是人世間的實際權力，而在其理論中，出爻

⁵⁶ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 294。

⁵⁷ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 297。

⁵⁸ 魏·王弼、晉·韓康伯著：《周易王韓注·周易略例·辯位》，頁 265。

與上爻只代表世局的起始與結束，因此僅有二、三、四、五這四個爻表示地位的高低，或者可以以行動做出改變的人，而其中五爻為此四個爻位中最高者，理所應當的對應地位最高的君主，由此五爻在王弼《易注》中的地位是顯而易見的。

程頤的卦主理論繼承王弼提出的以五爻為君位或一卦之領導者的說法，在（表一）中也可以見及數條以五爻為君或卦主的紀錄，如：〈需（䷄）·卦辭〉程氏注：「五居君位，為〈需〉之主。」⁵⁹、〈剝（䷖）〉卦程氏注六五爻辭：「五群陰之主也。」⁶⁰、〈解（䷧）〉卦程氏注六五爻辭：「六五居尊位，為〈解〉之主。」⁶¹、〈震（䷲）〉卦程氏注六五爻辭：「當君位，為動之主」⁶²。皆為程氏對這一說法的繼承，但王、程二家對於以五爻為主的觀點則未完全相同，例如〈賁（䷖）〉卦，王弼認為〈賁（䷖）·六五〉為卦主爻⁶³，而程頤則以〈賁（䷖）·上九、六二〉為卦主爻⁶⁴，其相異處在於王氏在此卦以「以五為尊」之原則取主爻，而程氏則以〈乾〉〈坤〉六子卦之說法取主爻，故而可以知道，雖然程氏對於王弼以五為尊之原則有所繼承，然而其討論實際找尋各卦之卦主爻時，仍以其〈乾〉〈坤〉六子之說為優先。

觀察（表一）中，程氏對〈同人（䷌）〉之卦主爻的選擇，其注〈同人·序卦〉言：「居正位，為〈乾〉之主，二為〈離〉之主。」⁶⁵可以見及程氏認為〈同人卦〉有二個卦主，而注〈泰卦·九二〉時則言：「二雖居臣位，主治泰者也。」⁶⁶此條注文顯示兩件事，一者九二爻為卦主爻之一，二者二爻為臣位，有臣位自有另一爻作為君位，且同樣為〈泰卦〉主爻之一。程氏注〈泰卦·六四〉言：「五，泰之主。」⁶⁷此即表示〈泰卦·六五〉亦為卦主爻之一。

⁵⁹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 31。

⁶⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 131。

⁶¹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 230。

⁶² 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 297。

⁶³ 王弼注〈賁（䷖）·六五〉：「處得尊位，為飾之主，飾之盛者也。」魏·王弼、晉·韓康伯著：《周易王韓注》，頁 71。

⁶⁴ 程頤注〈賁（䷖）·六二〉：「二實〈賁〉之主也。」、注〈賁（䷖）·彖傳〉：「卦為賁飾之象，以上下二體剛柔交相為文飾也。下體本〈乾〉，柔來文其中而為〈離〉；上體本〈坤〉，剛往文其上而為〈艮〉，乃為山下有火，止於文明而成賁也。……二卦之變，共成〈賁〉義，而〈彖〉分言上下，各主一事者。」宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 125、122-123。

⁶⁵ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 74。

⁶⁶ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 65。

⁶⁷ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 67。

這樣一個卦之中，有二個卦主爻的注解方式，在程頤以前的易學家亦有提及，即唐代的孔穎達，孔氏於《周易正義》中，即提及一卦有二卦主爻的注解原則，其於〈訟（䷅）·九五〉疏言：

一卦兩主者，凡諸卦之內，如此者多矣。五是其卦尊位之主，餘爻是其卦為義之主，猶若〈復〉卦初九是〈復〉卦之主，復義在于初九也。六五亦居〈復〉之尊位，為〈復〉卦尊位之主，如此之例，非一卦也。所以然者，五居尊位，猶若天子總統萬機，與萬物為主，故諸卦皆五居尊位。諸爻則偏主一事，猶若六卿春官主禮，秋官主刑之類，偏主一事，則其餘諸爻各主一事也。即六卿總歸於天子，諸卦之爻，皆以九五為尊位也。⁶⁸

觀察孔疏，可以見及孔氏一卦二主的論點概略，其認為每一卦的五爻，皆恆為該卦中最為尊貴與具備影響力之爻，也因此每一卦的五爻都應當被視為卦主爻，五爻之意義為天子、國君，而五爻以外之諸爻則代表不同的意義，各有其主管之意義，因此在不同的卦，可以被重點強調，此時亦可將之列為卦主，但是最大的主導權力則仍在五爻。

由上述討論，對照（表一）可以發現程氏亦使用「一卦二主」的說法，但觀察其相關的注文，可以發現程氏雖使用「一卦二主」的說法，但與孔氏之使用仍有所差異，以下就其異同處討論之：

1. 前文中，可見及程氏於〈泰（䷊）卦〉處，以九二、六五兩爻為卦主爻，注〈泰（䷊）·六四·爻辭〉時更直言（六）五為〈泰〉卦之主，此為程氏與孔氏說法相同處，而在程氏注〈震（䷲）卦〉、〈艮（䷳）卦〉⁶⁹時，亦可見及將五爻做為君位，而該爻則主宰全卦之說法。
2. 程氏有時不會遵守以五爻為絕對主爻的原則，例如程氏注〈賁（䷖）·彖傳〉言：

⁶⁸ 魏·王弼注，唐·孔穎達疏，盧光明、李申整理：《周易正義》，收於十三經注疏整理委員會著：《十三經注疏》，頁 58。

⁶⁹ 程氏注〈震（䷲）卦·六五〉：「當君位，為動之主。」、注〈艮（䷳）卦·六五〉：「五，君位，艮之主也，主天下之止者也。」顯見其繼承孔氏以五爻為主爻之觀點，並應用於其卦主理論中。宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 297、302。

卦為貴飾之象，以上下二體剛柔交相為文飾也。下體本〈乾〉，柔來文其中而為〈離〉；上體本〈坤〉，剛往文其上而為〈艮〉，……二卦之變，共成〈賁〉義，而〈象〉分言上下，各主一事者。⁷⁰

由此處引文可見及程氏認為〈賁（䷖）〉卦上九與六二兩爻，同為卦主且其地位不分高低，原因是兩者各主管構成卦義的一部分，「各主一事」故地位相等。

觀察（表一）亦可發現，程氏雖注〈同人（䷌）〉卦之卦主爻為六二與九五爻，然而觀察其注〈同人（䷌）·序卦〉：「五居正位，為〈乾〉之主，二為〈離〉之主，二爻以中正相應，上下相同，〈同人〉之義也。」⁷¹由引文可看出程氏認為〈同人（䷌）卦〉之九五爻，並不做為君主理解，反而與六二爻地位相同，兩者各主一事且地位相等，並不認為九五爻對六二爻有主導或決定性地作用，此亦可見及程氏雖與孔氏相同，皆使用「一卦二主」的原則，然則雙方對於該原則的使用仍有相異之處，即程氏在某些卦中，認為五爻並不為決定性或必然高於他爻的地位。

如此的使用也造成程頤理論中的破綻，由於無法確知程氏在「一卦二主」原則中，究竟以何種模式為主，因此會造成不能確知其判定的原則為何的問題。

伍、結論

就前文所述，可知程頤卦主理論之梗概，有「崇陽抑陰」、「以中爻為主」、「運用卦才說」、「以寡治眾」、「以卦義取用卦主」等原則，其中有繼承於前代易學家之說法。例如繼承自王弼之「以五爻為尊」者，但程頤並未將此原則作為其卦主理論之優先原則，由此可看出程頤雖繼承王氏之說，但僅將其說作為輔助之用，而並非以其說為主的相異處。

而程頤繼承自孔穎達之「一卦二主」之原則，並未完全相同於孔氏之說，而是以〈乾〉〈坤〉六子之說法取代，因此程氏雖有一卦具有二卦主爻的現象，但究其根本，則異於孔氏恆以五爻為君，他爻為臣，僅主掌一事之說法，

⁷⁰ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 122-123。

⁷¹ 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 74。

由此可見程氏對王、孔二人之理論，雖有繼承，但皆未將之作為其卦主理論中最優先取用之原則，因此雖言有所繼承，但其中相異處仍不少。

觀察程氏之理論，其首創以〈說卦傳〉中〈乾〉〈坤〉六子創生、變化之過程，作為其卦主理論原則之一，是其創新的解釋理論，然則在觀察《周易程氏傳》全書後，可以發現程氏對於卦主理論中，諸原則之運用仍頗為混淆，未嚴格依循其提出支原則判定卦主爻，而本文在撰寫過程中，已將其混淆處一一分析，在此不再重新敘說。

綜觀程氏之卦主理論，其價值主要在於其首創以〈說卦傳〉之內容，嫁接於卦主理論中，為自王弼伊始之卦主理論有了新的發揮與創造。

徵引文獻

一、原典文獻

- 魏·王弼、晉·韓康伯著：《周易王韓注》，臺北市：台大出版中心出版，2016 年，據《四庫叢刊本》整理。
- 魏·王弼注，唐·孔穎達疏，盧光明、李申整理：《周易正義》，收於十三經注疏整理委員會著：《十三經注疏》，北京市：北京大學出版，2000 年，據清嘉慶 21 年·阮元刻本整理。
- 宋·程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，北京：中華書局出版，2011 年，據清·同治十年涂宗瀛刻本，清·康熙年間呂留良刻本、明萬曆年間徐必達刻本點校。
- 宋·程顥、程頤著：《二程集》，臺北縣：漢京文化事業有限公司，1983 年，依元·至治年間譚善心校刻本校訂。
- 清·皮錫瑞著，周予同注：《增注經學歷史》，臺北市：藝文印書館，2004 年。

二、近人論著

- 朱伯崑：《易學哲學史》，收於《東方文化集成·中華文化編》，（北京：昆侖出版社，2005 年）。
- 胡自逢：《程伊川易學述評》，（臺北市：文史哲出版社，1995 年）。

三、單篇論文

- 林素芬，〈帝王與「天」--王安石、程頤《易》說中天道論的帝王學應用〉，《臺北大學中文學報》，第 24 卷（2018 年 9 月），頁 79-107。
- 張忠宏，〈論朱熹對程頤易學的批評〉，《國立臺灣大學哲學論評》，第 49 期（2015 年 3 月），頁 107-149。
- 曹樹明、宋錫同，〈王弼“卦主說”探微——對《易傳》以來“卦主”思想的繼承與發展〉 2009 年第 1 期，頁 84-88。
- 郭梨華，〈王弼與程頤《易》學思想之傳承與轉化〉，《哲學與文化》，第 44

卷3期（2017年3月），頁41-60。

彭榮，〈論程頤「體用一源」說的理論淵源〉，《哲學與文化》，第48卷2期（2021年2月），頁153-167。

楊自平，〈李光地之卦主理論及卦主釋《易》論析〉，《漢學研究》，第26卷第1期（2008年3月），頁197-230。

楊效雷，〈吳澄的卦統、卦主、卦變說〉，《周易研究》，第115期（2012年第5期），頁41-49。

趙榮波，〈卦主說芻議〉，《周易研究》，第58期（2003年第2期），頁66-73。

應加亮，〈李光地“卦主說”初探〉，《北方文學》，2011年第12期，頁128。

四、學位論文

毛炳生，《程頤易傳探微》（新北：華梵大學東方人文思想研究所博士論文，2012年）。

涂藍云，《走向經典的意義之途——王弼《周易注》的當代詮釋》，中央大學博士論文，2022年。

馬慧，《吳澄易學研究》，山東大學博士論文，2019年。

楊國寬，《朱熹易學研究——對程頤易學的傳承與開新》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2004年）。

趙榮波，《《周易正義》思想研究》（濟南：山東大學中國哲學博士論文，2006年）。

繆弘瑾，《易傳的道德哲學——從易經到易傳及易傳的道德形上學》（臺北：中國文化大學哲學系碩士論文，2000年）。

薛名傑，《程頤易學之研究》（臺北：中國文化大學哲學系碩士論文，2013年）。

The Research on the Guazhu Theories of Cheng Yi

*Zheng-Jie, Wang**

Abstract

Cheng Yi (1033-1107)'s *Yi Cheng Chuan* is a significant work on Yi studies during the Song Dynasty, scholars throughout centuries have conducted abundant research on it. However, looking into the studies of contemporary scholars, the discussion often emphasizes Cheng's Yi studies in terms of thoughts, doctrines, politics, ethics and discusses the mutual influences on Cheng's Yi studies and its ideology, contrarily, there are less analyses and discussions on Cheng's practical theories and methods of interpreting the Yi. Therefore, this article focuses on discussing the Guazhu Theories of each hexagram since Wang Bi (226-249), analyzing Cheng Yi's application of this theory and his principles for determining divination. It is found that Cheng's Guazhu Theories align with Wang Bi's "Esteeming the Five", "Emphasizing the Minority" and also Kong Yingda (574-648)'s "One Hexagram, Two Masters". Cheng also presents his unique "Qiankun Liuzigua" as an important principle in his Guazhu Theory. Lastly, a comparison is drawn between Cheng's Guazhu Theory and the perspectives of Wang Bi and Kong Yingda.

Keywords: "Cheng Yi", "Guazhu Theories", "Emphasizing the Minority", "Mainly Based on Zhong Yao", "Qiankun Liuzigua"

* PhD Student, National Chung Hsing University, Chinese Literature

Part-time Lecturer at the General Studies Center National Taichung University of Science and Technology

中古時期戰爭中的雀鼠谷*

蔡坤倫*

摘 要

唐代雀鼠谷位於首都長安與北都太原之間的交通路線，橫跨唐代晉、汾兩州，北起汾州介休縣，南至晉州霍邑縣。從北朝末至唐末此谷地至少發生過六次戰爭，分別是北齊、北周平陽至晉陽爭奪戰、平甄翟兒、攻滅宋老生、失守太原、擊敗宋金剛、李克用與朱玫、張濬、朱全忠的對峙。本文以這六次發生於雀鼠谷沿線戰爭史實為文本分析，驗證谷地在雙方攻守戰中發揮的作用及其扮演的關鍵地位，厚實長安太原交通網絡的重要性。

關鍵詞：隋唐、雀鼠谷、長安、太原、交通

* 拙稿受益於學報審查委員提供卓見與幫助，謹致謝忱。唯文章疏漏之責，仍由作者自負。

* 國立臺灣師範大學歷史學系博士。現為國立臺中科技大學通識教育中心專案助理教授

一、前言

唐代雀鼠谷位於長安太原間，長安至太原由四段路線構成，¹第一段是由長安分南、北兩道至同州治所馮翊縣。第二段是由同州經蒲州、絳州至晉州治所臨汾縣，又細分四段路線，堪稱複雜。第三段是由晉州臨汾縣東北行，沿汾水東岸經高粱城、洪洞縣、趙城縣、益昌驛、霍邑縣、永清驛，入汾州汾水關、長寧驛、陰地關、雁歸驛、靈石縣、小水店、冷泉關、冷泉驛。第四段是由汾州冷泉關分兩道，北道北行渡汾水經王同村、孝義縣、隰城縣（治所）、郭柵村，入太原府文水縣，經交城縣、晉村、清源縣、梗陽驛至太原（治所）、都亭驛。南道沿汾水南岸，東北行經介休縣、平遙縣，入太原府祁縣，經落漠驛、洞過驛至太原。雀鼠谷介於第三與第四段路線之間。（圖 1）

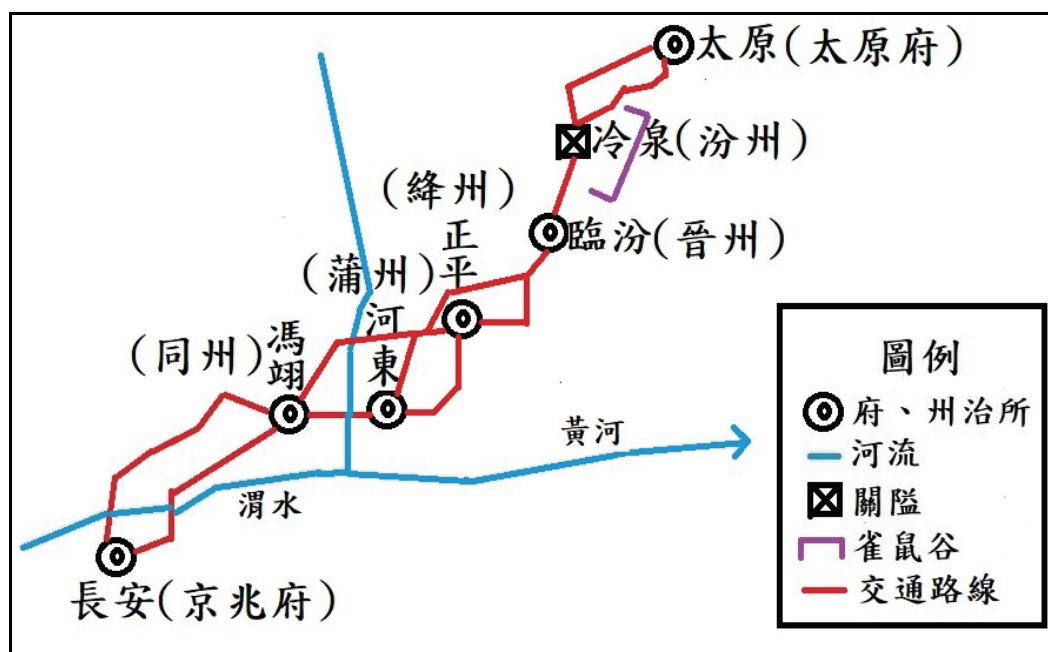


圖 1：唐代長安與太原間交通路線簡圖

資料來源：根據嚴耕望《唐代交通圖考》（一）「圖三唐代長安太原道驛程圖」，頁 128-129 夾頁，改繪而成。

¹ 關於唐代長安至太原具體路線所行經的州縣地名，詳參嚴耕望，《唐代交通圖考》（一）（臺北：中研院史語所專刊之八十三，1985.5，初版），頁 93-128。

本文在〈唐代雀鼠谷與谷地三關初探〉一文基礎上，²進一步以戰爭實例驗證谷地軍事地位與重要性，該文考證雀鼠谷名稱、位置與大汾塞關係，認為雀鼠谷是範圍，北口在冷泉關、驛，南口在汾水關，賈胡堡、高壁嶺、陰地關介於兩關之間。北口冷泉關至南口汾水關間可視為谷地最險峻地，至於北界則可延伸至汾州介休縣，南界延伸至晉州霍邑縣。（圖2）

相關研究分成交通與戰爭兩類。前者首推嚴耕望《唐代交通圖考》「長安太原驛道」篇，考證長安太原的驛道路線。³其次是王開主編《陝西古代道路交通史》，⁴史念海〈關中的歷史軍事地理〉、〈隋唐時期的交通與都會〉、〈唐代的道路系統〉，⁵辛德勇〈隋唐時期長安附近的陸路交通〉，⁶穆渭生《唐代關內道軍事地理研究》，⁷以上文章或從今日陝西省，古時關中、關內道、唐代長安角度出發，就周圍陸路以及延伸至各省都會、縣市交通宏觀而論，雖有成書年代與重點取向之偏重，但皆圍繞在關隘、城市、交通三者關係。後者靳生禾、謝鴻喜〈隋唐雀鼠谷古戰場考察報告〉一文主要呈現隋唐間打擊宋老生、宋金剛兩件事，⁸但觸及唐代發生於雀鼠谷的戰爭面向不足。閻文水〈大唐煙塵雀鼠谷〉闡述隋末唐初發生於雀鼠谷的四次戰爭，依序是平定甄翟兒、攻滅宋老生、失手黃子英、大敗宋金剛，⁹不過該文是通俗性質，引證論述需再強化。

² 蔡坤倫，〈唐代雀鼠谷與谷地三關初探〉，收錄臺北市立大學歷史與地理學系編，《2023 臺北市立大學史地學術研討會論文集》（臺北：臺北市立大學歷史與地理學系出版，2023.12，1版），頁15-34。

³ 嚴耕望，《唐代交通圖考》（一），頁93-128。另有王文楚，〈唐代太原至長安驛路考〉，收錄氏著，《古代交通地理叢考》（北京：中華書局，1996.7，1版），頁165-199。

⁴ 王開主編，《陝西古代道路交通史》（北京：人民交通出版社，1989.8，1版）。

⁵ 史念海，〈關中的歷史軍事地理〉，收錄氏著，《河山集》（四集）（西安：陝西師範大學出版社，1991.12，1版），頁145-244。史念海，〈隋唐時期的交通與都會〉，收錄氏主編，《唐史論叢》（第六輯）（西安：陝西人民出版社，1995.10，1版），頁1-57。史念海著，王雙懷整理，〈唐代的道路系統〉，《絲綢之路研究集刊》，2021年第6輯，頁1-28。

⁶ 辛德勇，〈隋唐時期長安附近的陸路交通——漢唐長安交通地理研究之二〉，收錄氏著，《古代交通與地理文獻研究》（北京：中華書局，1996.7，1版），頁142-165。

⁷ 穆渭生，《唐代關內道軍事地理研究》（陝西：陝西人民出版社，2008.7，1版）。

⁸ 靳生禾、謝鴻喜，〈隋唐雀鼠谷古戰場考察報告〉，《晉中學院學報》，2008年第2期，頁83-92。

⁹ 閻文水（文），蘇洁（圖），〈大唐煙塵雀鼠谷〉，《新晉商》，2010年第8期，頁112-115。

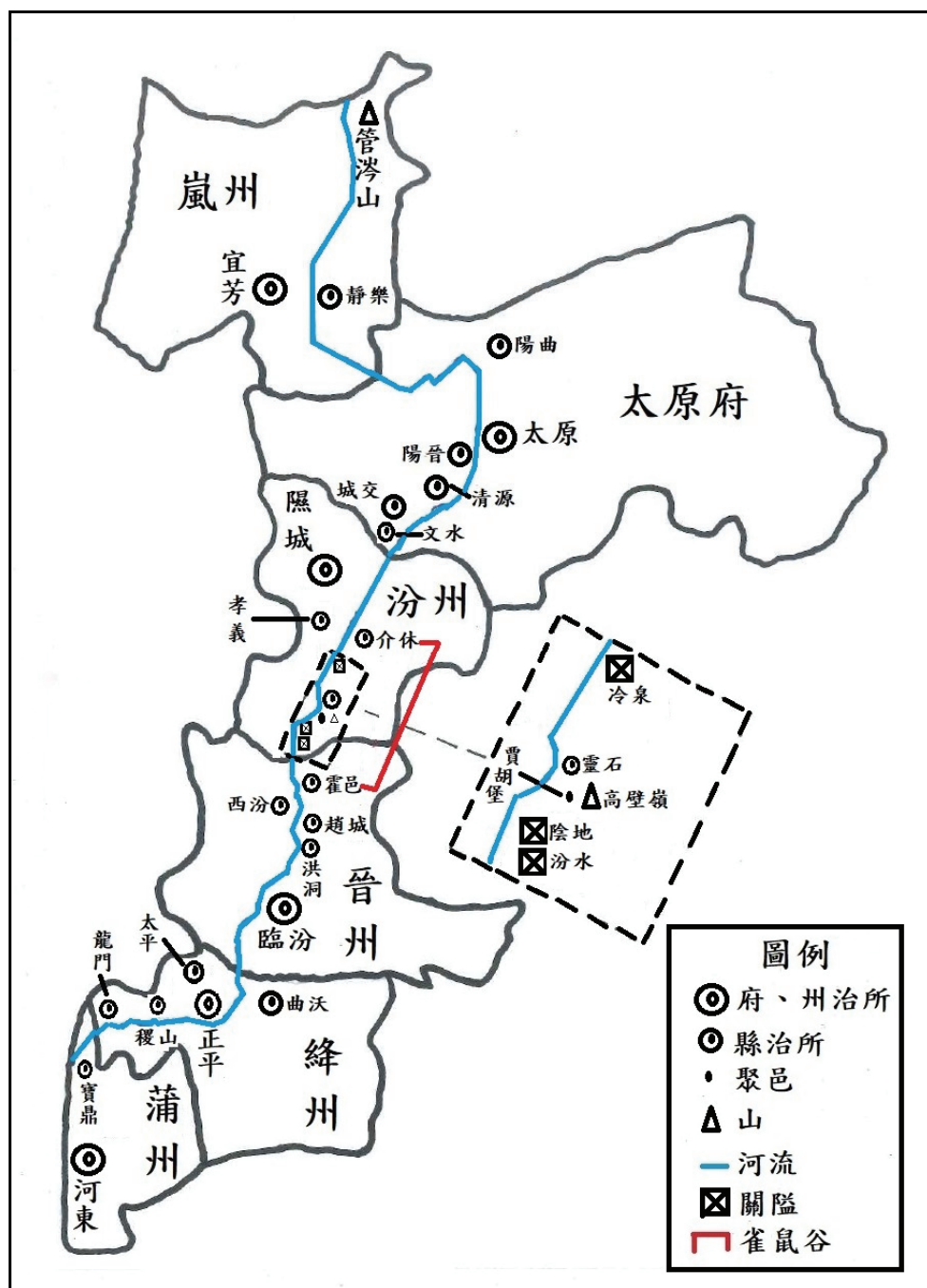


圖 2：雀鼠谷範圍及汾水流經府州縣

資料來源：根據譚其驤主編《中國歷史地圖集》（五），頁 46-47，改繪而成。

今山西省的汾水自北向南折西入黃河，雀鼠谷緊鄰汾水，自古交通即有水路與陸路兩種。《隋書·食貨志》記載隋文帝開皇三年（583）詔：「漕關東及

汾、晉之粟以給京師」，¹⁰汾州、晉州粟米透過汾水航運補給京城，但因雀鼠谷屬汾水中段，流量易受人為開發及自然氣候左右而不穩定，尤其戰爭期間大規模士兵運輸，是以仍依今呂梁山與太岳山的陸路較為普及。本文除前言、結語之外，中間分論發生於雀鼠谷沿線的六次戰事史實，希冀驗證北朝末至唐末，谷地險峻在雙方攻守戰中扮演著關鍵角色。

二、北齊、北周平陽至晉陽爭奪戰（576）

南朝陳宣帝太建八年（576），北周已在雀鼠谷沿線佈署，欲與北齊爭晉州，同時殲滅北齊主力，此乃北齊滅亡前關鍵一役，最終北齊潰敗。《資治通鑑·陳紀》宣帝太建八年十月記載：

周主至晉州，軍於汾曲，遣齊王憲將兵二萬守雀鼠谷，陳王純步騎二萬守千里徑，鄭公達奚震步騎一萬守統軍川，大將軍韓明步騎五千守齊子嶺，焉氏公尹升步騎五千守鼓鍾鎮，涼城公辛韶步騎五千守蒲津關，趙王招步騎一萬自華谷攻齊汾州諸城，柱國宇文盛步騎一萬守汾水關。¹¹

北周武帝宇文邕（宇文泰四子）與北齊爭晉州，於州南汾水沿岸（汾曲）佈署軍力，為斷北齊援兵，遣宇文憲二萬兵守雀鼠谷；宇文純步騎兵二萬守千里徑；達奚震步騎兵一萬守統軍川；韓明步騎兵五千守齊子嶺；尹升步騎兵五千守鼓鍾鎮；辛韶步騎兵五千守蒲津關；宇文招步騎兵一萬攻北齊汾州各城；宇文盛步騎兵一萬守汾水關。雖言「守」實尚未確實擁有，僅分兵欲斷北齊補給，防堵援兵。靳生禾、謝鴻喜認為雀鼠谷由雀鼠谷谷道、千里徑山道和統軍川間道等三道組成，千里徑是與雀鼠谷平行的近山隘道，統軍川是遠山間道。¹²可見雀鼠谷是由近山隘道與遠山間道構成。

¹⁰ 唐·魏徵、令狐德棻，《隋書》（北京：中華書局，1973.8，1版），卷24，〈食貨志〉，頁683。

¹¹ 北宋·司馬光編著，元·胡三省音註，《資治通鑑》（北京：中華書局，1956.6，1版），卷172，〈陳紀六〉，頁5353-5354。

¹² 靳生禾、謝鴻喜，〈隋唐雀鼠谷古戰場考察報告〉，頁83、88、90。

北周佈署完畢後，雙方進行平陽城（晉州臨汾縣城）爭奪戰，《資治通鑑·陳紀》續載：

遣內史王誼監諸軍攻平陽城。齊行臺僕射海昌王尉相貴嬰城拒守。甲子，齊集兵晉祠。庚午，齊主自晉陽帥諸軍趣晉州。周主日自汾曲至城下督戰，城中窘急。庚午，行臺左丞侯子欽出降於周。壬申，晉州刺史崔景嵩守北城，夜，遣使請降於周，王軌帥眾應之。未明，周將北海段文振，杖槊與數十人先登，與景嵩同至尉相貴所，拔佩刀劫之。城上鼓譟，齊兵大潰，遂克晉州，虜相貴及甲士八千人。……周齊王憲攻拔洪洞、永安二城，更圖進取。齊人焚橋守險，軍不得進，乃屯永安。使永昌公椿屯雞栖原，伐柏為菴以立營。¹³

北周派王誼監軍各路攻平陽城，北齊尉相貴死守，北齊後主高緯從太原府晉陽親自率軍至平陽城，北周武帝亦親臨城下，雙方劍拔弩張，情況危急。不久，侯子欽、崔景嵩、王軌三人向北周投降，北周將領段文振等登城，與崔景嵩一起到尉相貴駐所，拔佩刀劫持他。城上士兵驚恐鼓譟，平陽城失守，北齊潰敗，晉州被北周攻克。宇文憲繼而拿下晉州洪洞、永安（霍邑），本欲繼續北上，因北齊焚橋守住險要，乃屯駐永安，並遣宇文椿屯駐永安北雞栖原，砍柏樹立茅屋而紮營。

隨著北周攻下平陽城、洪洞縣、霍邑縣、雞栖原，逐步威脅到汾州、太原府，北齊亦有所因應，《資治通鑑·陳紀》續載：

癸酉，齊主分軍萬人向千里徑，又分軍出汾水關，自帥大軍上雞栖原。……十一月，己卯，齊主至平陽。周主以齊兵新集，聲勢甚盛，且欲西還以避其鋒。……留齊王憲為後拒，齊師追之，憲與宇文忻各將百騎與戰，斬其驍將賀蘭豹子等，齊師乃退。憲引軍渡汾，追及周主於玉壁。齊師遂圍平陽，……周主使齊王憲將兵六萬屯涑川，遙為

¹³ 《資治通鑑》，卷 172，〈陳紀六〉，頁 5354-5355。唐·令狐德棻等撰，《周書》（北京：中華書局，1971.11，1 版），卷 12，〈齊煬王憲〉，頁 187-192。劉吉同，〈宇文憲：青年俊傑 北周柱石〉，《海峽通訊》，2017 年第 11 期，頁 57。

平陽聲援。……癸巳，周主還長安。……丁酉，周主發長安；壬寅，濟河，與諸軍合。十二月，丁未，周主至高顯，遣齊王憲帥所部先向平陽。戊申，周主至平陽，……兵纔合，……齊主即以淑妃奔高梁橋。……至洪洞，……辛亥，周主入平陽。……癸丑，至汾水關。……高阿那肱所部兵尚一萬，守高壁，餘眾保洛女砦。周主引軍向高壁，阿那肱望風退走，齊王憲攻洛女砦，拔之。……丙辰，周主與齊王憲會於介休。……丁巳，周師至晉陽。……己未，周主至晉陽。¹⁴

北齊一方面分軍至千里徑、汾水關；另一方面高緯御駕雞栖原（霍邑縣北），爾後又回攻平陽城。初期北齊氣旺，北周武帝欲西還避其鋒，宇文憲與宇文忻驍勇善戰斬殺北齊將賀蘭豹子，北齊暫退，宇文憲渡汾水後於玉壁追上北周武帝，北齊趁機包圍平陽城，北周武帝遣宇文憲屯兵涑川，聲援平陽。北周武帝回長安後，重整旗鼓與各路軍隊匯合後遂至高顯，先遣宇文憲至平陽，自己後至，最終拿下平陽城。繼而北至汾水關，北周武帝領軍擊敗高阿那肱，攻下高壁，宇文憲攻下洛女砦，兩人會合於汾州介休縣，繼而往北至太原府晉陽。

三、從平甄翟兒（616）到攻滅宋老生（617）

李唐太原起義前，隋煬帝下詔太原留守的李淵，出兵討伐甄翟兒。《資治通鑑·隋紀》隋煬帝大業十二年（616）記載：

十二月，……詔以右驍衛將軍唐公李淵為太原留守，……將兵討甄翟兒，與翟兒遇於雀鼠谷。淵眾纔數千，賊圍淵數匝；李世民將精兵救之，拔淵為萬眾之中，會步兵至，合擊，大破之。¹⁵

李淵從太原率軍南下，與甄翟兒相遇於雀鼠谷，因兵源攜帶不足，遭敵軍包圍，幸虧李世民率精兵，同時逢步兵趕到，聯合破敵。甄翟兒乃魏刁兒部將，號歷

¹⁴ 《資治通鑑》，卷 172，〈陳紀六〉，頁 5355-5363。《周書》，卷 12，〈齊煬王憲〉，頁 192-193。

¹⁵ 《資治通鑑》，卷 183，〈隋紀七〉，頁 5712。

山飛，¹⁶《隋書·煬帝紀》大業十二年（616）：「十二月，……唐公破甄翟兒於西河，虜男女數千口」；¹⁷《新唐書·高祖本紀》「（大業）十三年（617），拜太原留守，擊高陽歷山飛賊甄翟兒于西河，破之」，¹⁸《資治通鑑》、《隋書》皆載李淵討甄翟兒是在大業十二年，《新唐書》疑為誤植，又隋代西河郡即唐代汾州，雙方攻守於西河郡的雀鼠谷。

李淵於隋煬帝大業十三年（617）5 月太原起義，為西取長安做準備，6 月時先將建成、元吉從河東調回太原，後命建成與世民往南攻西河郡，建大將軍府，置三軍，建成為左軍，世民為右軍，自居中軍。《資治通鑑·隋紀》隋恭帝義寧元年（617）七月記載：

壬子，李淵以子元吉為太原太守，留守晉陽宮，後事悉委之。癸丑，淵帥甲士三萬發晉陽，立軍門誓眾，並移檄郡縣，諭以尊立代王之意；……丙辰，淵至西河，慰勞吏民，賑贍窮乏；……淵入雀鼠谷；壬戌，軍賈胡堡，去霍邑五十餘里。代王侑遣虎牙郎將宋老生帥精兵二萬屯霍邑，左武侯大將軍屈突通將驍果數萬屯河東以拒淵。會積雨，淵不得進，遣府佐沈叔安等將羸兵還太原，更運一月糧。乙丑，張綸克離石，殺太守楊子崇。劉文靜至突厥，見始畢可汗，請兵，且與之約曰：「若入長安，民眾土地入唐公，金玉繒帛歸突厥。」始畢大喜，丙寅，遣其大臣級失特勒先至淵軍，告以兵已上道。¹⁹

7 月李淵以元吉為太原郡守，留守晉陽宮，自己準備與兩個兒子西取長安，出發前遙尊代王楊侑，來到西河郡慰勞吏民，便進入雀鼠谷，駐軍於靈石縣南的賈胡堡。代王遣宋老生駐屯霍邑，屈突通守河東，適逢雨季困淵而停滯，索性派人將老弱兵送回太原，再多運一個月軍糧。不久，張綸攻下離石郡，劉文靜見突厥始畢可汗，約定共同派兵。同時以書信招李密，但李密志在盟主，為避免

¹⁶ 《隋書》，卷 4，〈煬帝紀〉，頁 90。

¹⁷ 《隋書》，卷 4，〈煬帝紀〉，頁 91。

¹⁸ 北宋·歐陽修、宋祁撰，《新唐書》（北京：中華書局，1975.2，1 版），卷 1，〈高祖本紀〉，頁 2。

¹⁹ 《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，頁 5741-5742。

入關中途中另增一敵，卑委示好李密。²⁰

李淵與兩子駐軍於賈胡堡，宋老生在霍邑，賈胡堡在西河郡，霍邑在臨汾郡（晉州），雙方一南一北對峙於雀鼠谷範圍。此時李淵集團有數件不利消息，首先是大雨未停，且從太原來的補給未到；其次是劉文靜至突厥未返，因而有消息傳出突厥與劉武周將會趁機襲擊晉陽。李淵打算退回太原，裴寂贊同，世民與建成主張西進續取長安，李淵下詔起兵回太原，幸世民動之以情，以自率的右軍尚未動身，建成則緊急召回左軍回賈胡堡，加上太原糧車趕到，才打消北返念頭。²¹

八月，雨停轉晴，李淵命軍隊整裝而行，「東南由山足細道趣霍邑」，²²即由賈胡堡東南山腳下窄道至霍邑，這條通往霍邑的道路起因於神蹟的指引。據《元和郡縣圖志》記載：

義師之至也，老生陳兵據險，師不得進，忽有白衣老人詣軍門曰：「霍山神遣語大唐皇帝，若向霍邑，當東南傍山取路，我當助帝破之。」遣人視之，果有微道。²³

屯駐在賈胡堡的李淵，南攻據險而守霍邑的宋老生並不容易，因有白衣老人至唐軍營轉達霍山神指示，軍隊從賈胡堡東南取山路至霍邑。雖到霍邑，但宋老生堅守不出，建成與世民以騎兵臨城挑釁，李淵則先率百騎至霍邑城東以待步兵，果然宋老生受激從東門與南門領兵三萬而出，李淵與建成陳軍於城東，世民於城南，城東軍小戰而退兵，讓宋老生離城較遠，世民與段志玄衝殺宋老生軍隊，從其背面攻其不備，世民手刃數十人，刀子殺到有缺口，雙袖沾滿鮮血，灑血於地再戰，李淵軍隊士氣振奮，謠傳已抓到主將，敵方士氣受影響兵敗，李淵軍隊先入霍邑城，關閉城門，宋老生無法進城，下馬掉入壕溝，劉弘基斬殺之，緊接著就是一連串的登城肉搏戰，最終霍邑城為唐軍所奪。²⁴這場戰役提

²⁰ 《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，頁 5742-5743 恭帝義寧元年（617）。

²¹ 《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，頁 5743-5745 恭帝義寧元年（617）。

²² 《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，頁 5748 恭帝義寧元年（617）。

²³ 唐·李吉甫撰，賀次君點校，《元和郡縣圖志》（北京：中華書局，1983.6，1 版），卷 12，〈河東道·晉州·霍邑縣〉，頁 340。

²⁴ 《資治通鑑》，卷 184，〈隋紀八〉，頁 5748 恭帝義寧元年（617）。

振西入長安的唐軍士氣，而雙方從賈胡堡到霍邑城的攻守戰盡在雀鼠谷範圍。

四、失守太原與擊敗宋金剛（619-620）

隋煬帝大業十三年（617）10 月，李淵入長安，翌年（618）5 月正式稱帝建唐，此年元吉留守太原，李淵與建成、世民在長安，軍力分散情況讓劉武周有機可趁。高祖武德二年（619）六月，宋金剛因解救魏刀兒而與竇建德衝突，爾後金剛失敗而投奔劉武周。劉武周喜得大將，號曰宋王，委以軍權與餽贈家財，金剛則以離婚，與武周妹締結婚姻，同時說服武周攻晉陽城，南下與唐爭天下。武周委以金剛重任，令他率兵先擾并州（太原府），自己則與道澄攻介州（汾州），唐軍派姜寶誼、李仲文回擊，武周將領黃子英以輕裝兵數次於汾州雀鼠谷挑釁，佯裝攻擊卻在遇唐軍時數次退卻，引起寶誼、仲文戰略判斷錯誤而追擊，果然被伏兵襲擊大敗，兩人雖被俘虜但皆逃跑而歸。²⁵

李淵再遣兩人續攻武周，且有裴寂請纓。九月，裴寂至汾州介休，遭遇金剛據城抵抗，又因水源問題遭截，最終兵潰主將南逃至晉州。劉武周進逼并州時，齊王元吉欺騙擔任司馬的劉德威，說自己帶強兵出戰，令其以老弱兵守城，但夜半即攜帶妻妾棄州回長安，武周兵臨城下，晉陽土豪薛深獻城投降。再遣金剛攻下晉州，繼而南下攻絳州與龍門，劉弘基被虜後逃歸。²⁶武周與金剛聯兵，使得唐朝失去王朝起基地太原，同時接連失去汾州、晉州、絳州，對於前年才剛稱帝的李淵無疑是警訊。

劉武周與宋金剛南下分頭並進，使得唐朝接連失掉太原、汾州、晉州、絳州，尤為甚者，蒲州亦反，震驚唐中央。《資治通鑑·唐紀》高祖武德二年（619）十月記載：

時王行本猶據蒲反，未下，亦與武周相應，關中震駭。上出手敕曰：

「賊勢如此，難與爭鋒，宜棄大河以東，謹守關西而已。」秦王世民

上表曰：「太原，王業所基，國之根本；河東殷實，京邑所資，若舉

²⁵ 《資治通鑑》，卷 187，〈唐紀三〉，頁 5857-5858 高祖武德二年（619）。胡三省注：「按《實錄》，二人敗處皆在雀鼠谷。」

²⁶ 《資治通鑑》，卷 187，〈唐紀三〉，頁 5857-5864。

而棄之，臣竊憤恨。願假臣精兵三萬，必冀平殄武周，克復汾、晉。」
上於是悉發關中兵以益世民所統，使擊武周，乙卯，幸華陰，至長春宮以送之。²⁷

王行本據蒲州而反，與劉武周聲勢合而為一，唐都關中為之震驚。李淵下詔棄守河東，謹守關中，但世民認為太原是王基所在，河東物資亦是京師所賴，請纓出戰，上亦應允，世民由長安東往華陰，在長春宮舉行送行儀式。十一月，世民自華州華陰縣北渡渭水至同州治所，東北行由龍門關渡黃河至絳州龍門縣、稷山縣，利用季節大河結冰便於軍隊過河，進而屯軍於絳州治所正平縣西南柏壁，與金剛對峙。因戰爭不斷，時黃河以東各州縣未有儲藏穀物的糧倉，百姓為避免受到侵擾，紛紛走入城堡，使得雙方在徵收穀物上皆無所得，軍中欠糧。世民發布政令，教化百姓，民間風而歸附之，唐軍陣營糧食漸豐，一面休兵餵馬；一面遣副將乘小道掠奪敵營，時間一久，金剛陣營漸弱。²⁸

十二月，敵營尉遲敬德、尋相從澧州而返，世民遣殷開山、秦叔寶破之，隨後敬德、尋相率精銳騎兵援助王行本，世民遣步騎兵從捷徑夜襲又破之，俘虜其眾返回柏壁。世民以為金剛軍隊孤軍南入，無足夠糧食，故以擄掠為憑，利在速戰；相對而言，我軍則養其精稅，分兵汾州、隰州，擾亂敵營核心地，待敵軍糧盡計窮，自然離開。²⁹翌年（620）四月，李仲文打敗劉武周，宋金剛因糧盡而北走，世民往北追之至靈石縣東南的高壁嶺，當時劉弘基認為應暫時駐兵於此稍作休息，世民以為此刻金剛黔驢技窮，趁勢取之必有所成，終究唐軍策馬而進。³⁰

高壁嶺也是雀鼠谷沿線地點之一，唐軍北追後俘虜與斬殺金剛眾數萬人，並在此地夜宿，在雀鼠谷不食二日，不卸軍甲三日的世民，將僅剩一頭羊與將士分食，適逢于筠自金剛處逃離而歸，世民士氣振奮，引兵北至介休，金剛有眾二萬從西門而出，於陳地南北布陣七里，世民先遣李世勣等與戰，小卻不敵，後親率精騎繞到陳地背後，金剛大敗，北追至張難堡，適逢樊伯通、張德政據

²⁷ 《資治通鑑》，卷 187，〈唐紀三〉，頁 5868。

²⁸ 《資治通鑑》，卷 188，〈唐紀四〉，頁 5872。

²⁹ 《資治通鑑》，卷 188，〈唐紀四〉，頁 5874-5875。

³⁰ 《資治通鑑》，卷 188，〈唐紀四〉，頁 5880-5881。唐·杜佑撰，王文錦等點校，《通典》（北京：中華書局，1988.12，1 版），卷 162，〈兵·乘勝〉，頁 4173。

堡自守，世民免戰柔性勸之，堡終歸之。³¹世民帶兵至介休時，尉遲敬德早先一步佔領，世民遣王道宗、宇文士及勸諭，敬德與尋相各舉介休與永安城降唐。劉武周聞金剛敗，捨棄太原府，投奔突厥。金剛收編剩餘部隊欲戰，士兵不從，與武周同，亦率百餘騎兵投奔突厥，被突厥斬之。世民至晉陽城，楊伏念以城降之，唐儉封存府庫等待唐軍，武周所得州縣至此盡歸於唐。³²

五、李克用與朱玫、張濬、朱全忠的對峙（885、890、901）

僖宗光啓元年（885）六月，幽州節度使李可舉趁天子「播越」，³³即流亡之際，中原混亂，與另外兩鎮成德、魏博聯合，認為河朔（北）三鎮休戚與共，唯獨易州、定州聽命朝廷，相約合攻定州以分其地，未果，被定州王處存擊敗。又河中節度使王重榮多次上表陳述，指責宦官田令孜離間方鎮，田氏不滿，派邠寧節度使朱玫，會同鄜、延、靈、夏四州軍隊共討王氏。王氏求援太原的李克用，李氏出兵經陰地關南下，王、李軍隊與朱玫等軍對峙於沙苑，終究被李氏沙陀軍所敗，朱玫退走邠州，神策軍潰敗，進而轉入京師肆虐，李氏進軍京城，田氏挾持僖宗出走至鳳翔。³⁴

《新唐書·沙陀傳》記載昭宗大順初年，李克用攻雲州的赫連鐸，拿下東面城池，幽州李匡威派兵解救，殺其部將安金俊，克用退走。赫連鐸與李匡威上奏建言，以為山南之亂乃是克用為首，今因趁其敗進而取代之。³⁵朱全忠亦商請河北三鎮共同加入討伐行列，宰相張濬贊同，昭宗順勢下詔解除克用官爵、宗室名籍，並布局討之。任命人馬既有張濬、孫揆、駱全諲、韓建、王鎔、朱全忠、李匡威，赫連鐸輔助李匡威，率先逼進交戰，克用追召潞州軍隊，軍隊不願前行，共同殺死守將李克恭，向汴軍投誠，將首級獻給朝廷。朝廷氣勢為

³¹ 《資治通鑑》，卷 188，〈唐紀四〉，頁 5881。

³² 《資治通鑑》，卷 188，〈唐紀四〉，頁 5882。

³³ 東周·左丘明傳，西晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，1999.12，1 版），卷 52，〈昭公二十六年〉，頁 1476：「茲不穀震盪播越，竄在荊蠻，未有攸底。」

³⁴ 後晉·劉昫，《舊唐書》（北京：中華書局，1975.5，1 版），卷 19，〈僖宗本紀〉，頁 721-722。

³⁵ 關於這次決定討伐李克用的過程，先有朱全忠、李匡威、赫連鐸提出，次有昭宗皇帝下詔文武大臣議政，復有張濬固諫，孔緯贊同張說，最後皇帝才決定。詳參《新唐書》，卷 185，〈張濬傳〉，頁 5412-5413。

之一振，下詔孫揆爲昭義節度使，但遭克用部將李存孝殺死。克用駐守渾河川，李存孝與赫連鐸在樂安交戰，赫連鐸敗走。張濬北入陰地關，駐紮於汾州、隰州，克用方面則有薛鐵山（薛志勤）、李承嗣紮營晉州洪洞迎戰，李存孝則駐軍於洪洞北側的趙城，韓建利用夜晚偷襲存孝，不料，存孝早有準備，以伏兵待之，韓建兵敗北逃。存孝往南攻絳州未果，但因晉州刺史張行恭棄城而走，韓建與張濬北返。³⁶

張濬北入汾州陰地關前，已召集宣武、鎮國、靜難、鳳翔、保大、定難六鎮節度使於晉州待命，接著布軍於陰地關，後因鎮國節度使韓建偷襲李存孝未果，靜難、鳳翔兩鎮未戰而走，禁軍潰敗，克用軍隊趁勝北至晉州。張濬出戰再敗，靜難、鳳翔、保大、定難節度使先渡黃河返回，張濬擁禁軍及宣武軍，與韓建堅守晉州不出，因晉州刺史張行恭棄城，李存孝再攻晉州，並與部眾約定，以張濬爲宰相，所率天子禁軍，不論俘虜與殺害皆不妥，退軍五十里紮營，張濬、韓建自知不敵而退，存孝取得絳州與晉州，同時掠奪慈州與隰州。³⁷

《舊唐書·張濬傳》記載：「濬軍至陰地，……李存孝擊之，一戰而敗，委兵仗潰散。……李克用上章論訴曰：晉州長寧關使張承暉於當道錄到張濬榜并詔曰」，³⁸此處陰地關與長寧關顯然是不同關，嚴耕望考證汾水關設有長寧驛，長寧關即汾水關，爲後期稱呼，³⁹史籍記載陰地關與汾水關皆在汾州，⁴⁰此處載長寧關在晉州，疑唐後期汾州與晉州邊界有變動，導致關的位置隨之而異。

王重榮擔任河中節度使數年後，昭宗天復元年（901）五月改由朱全忠擔任，但朱氏先推託，後以吏民勸諫任職，接著又接下宣武、宣義、天平、護國四鎮節度使，可謂集五節度使於一身，一方面上制朝廷，一方面下制李克用，尤以河中節度使東臨河東李氏、西接關中朝廷，地理位置尤要，李氏也意識到此點，遣將攻河中節度使轄區隰州、慈州，兵出陰地關南下，使刺史唐禮、

³⁶ 《新唐書》，卷 218，〈沙陀傳〉，頁 6160-6161。《舊唐書》，卷 179，〈張濬傳〉，頁 4658：「由含山踰王屋，出河清，坼屋木縛筏濟河，部下離散將盡。」以宰相之尊狼狽返回。

³⁷ 《資治通鑑》，卷 258，〈唐紀七十四〉，頁 8400-8407 昭宗大順元年（890）。

³⁸ 《舊唐書》，卷 179，〈張濬傳〉，頁 4658。

³⁹ 嚴耕望，《唐代交通圖考》（一），頁 115。

⁴⁰ 《資治通鑑》，卷 172，〈陳紀六〉，頁 5354 胡三省注引《括地志》：「汾州靈石縣有雀鼠谷、汾水關。」《新唐書》，卷 39，〈地理志·河東道·汾州西河郡〉，頁 1004：「靈石縣。有賈胡堡，宋金剛拒唐兵，高祖所次。西南有陰地關，又有長寧關。」

張瓌投降。⁴¹

六、結語

唐代長安太原間由四段路線構成，雀鼠谷位於第三與第四段路線之間，即北界汾州介休縣至南界晉州霍邑縣。從北朝末至唐末計發生六次戰役，依序是北齊北周爭奪戰（576）、平甄翟兒（616）、滅宋老生（617）、失守太原（619）、擊敗宋金剛收復太原（620）、李克用分別與朱玫、張濬、朱全忠的對峙（885、890、901），部分戰事涉及唐朝立國之戰，谷地險峻往往成為攻守雙方必爭地。

⁴¹ 《資治通鑑》，卷 262，〈唐紀七十八〉，頁 8553-8555 昭宗天復元年（901）。

參考書目

一、傳統文獻

東周·左丘明傳，西晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，1999.12，1版。

唐·令狐德棻等撰，《周書》，北京：中華書局，1971.11，1版。

唐·魏徵、令狐德棻，《隋書》，北京：中華書局，1973.8，1版。

唐·杜佑撰，王文錦等點校，《通典》，北京：中華書局，1988.12，1版。

唐·李吉甫撰，賀次君點校，《元和郡縣圖志》，北京：中華書局，1983.6，1版。

後晉·劉昫，《舊唐書》，北京：中華書局，1975.5，1版。

北宋·司馬光編著，元·胡三省音註，《資治通鑑》，北京：中華書局，1956.6，1版。

北宋·歐陽修、宋祁撰，《新唐書》，北京：中華書局，1975.2，1版。

二、近代論著

嚴耕望，《唐代交通圖考》（一），臺北：中研院史語所專刊之八十三，1985.5，初版。

王開主編，《陝西古代道路交通史》，北京：人民交通出版社，1989.8，1版。

穆渭生，《唐代關內道軍事地理研究》，陝西：陝西人民出版社，2008.7，1版。

三、專書及期刊之論文

王文楚，〈唐代太原至長安驛路考〉，收錄氏著，《古代交通地理叢考》（北京：中華書局，1996.7，1版），頁165-199。

史念海，〈隋唐時期的交通與都會〉，收錄氏主編，《唐史論叢》（第六輯）（西安：陝西人民出版社，1995.10，1版），頁1-57。

- 史念海，〈關中的歷史軍事地理〉，收錄氏著，《河山集》（四集）（西安：陝西師範大學出版社，1991.12，1 版），頁 145-244。
- 史念海著，王雙懷整理，〈唐代的道路系統〉，《絲綢之路研究集刊》，2021 年第 6 輯，頁 1-28。
- 辛德勇，〈隋唐時期長安附近的陸路交通——漢唐長安交通地理研究之二〉，收錄氏著，《古代交通與地理文獻研究》（北京：中華書局，1996.7，1 版），頁 142-165。
- 靳生禾、謝鴻喜，〈隋唐雀鼠谷古戰場考察報告〉，《晉中學院學報》，2008 年第 2 期，頁 83-92。
- 劉吉同，〈宇文憲：青年俊傑 北周柱石〉，《海峽通訊》，2017 年第 11 期，頁 56-57。
- 蔡坤倫，〈唐代雀鼠谷與谷地三關初探〉，收錄臺北市立大學歷史與地理學系編，《2023 臺北市立大學史地學術研討會論文集》，臺北：臺北市立大學歷史與地理學系出版，2023.12，1 版，頁 15-34。
- 閻文水（文），蘇洁（圖），〈大唐煙塵雀鼠谷〉，《新晉商》，2010 年第 8 期，頁 112-115。

四、工具書、電子資料庫

- 譚其驤主編，《中國歷史地圖集》，北京：中國地圖出版社，1982.10，1 版。
- 漢籍全文資料庫（<https://hanchi.ihp.sinica.edu.tw/ihp/hanji.htm>）。

Que-Shu-Gu During the Wars in Medieval Period

*Kun-lun Tsai**

Abstract

Que-Shu-Gu in the Tang Dynasty was located on the transportation route between Changan, of capital, and Taiyuan, of northern capital, spanning the zhous of Jin and Fen in the Tang Dynasty, starting from Jiexiu County of Fenzhou in the north and Huoyi County of Jinzhou in the south. From the end of the Northern Dynasty to the end of the Tang Dynasty, at least six wars took place in the valley, including the Northern Qi and Northern Zhou battles from Ping-yang to Jin-yang, the put down Zhen Zhai'er, the defeat of Song Lao-sheng, the loss of Taiyuan and the defeat of Song Jin-gang,. The confrontation were between Li Ke-yong and Zhu Mei ,Zhang Jun, Zhu-Quan-zhong. The article uses the historical facts of these six wars that occurred along Que-Shu-Gu as text analysis to verify the role and key position played by the valley in the offensive and defensive battles between the two sides, and the importance of enriching the transportation network of Changan and Taiyuan.

Keywords: Sui and Tang Dynasties, Que-Shu-Gu, Changan, Taiyuan, Transportation

* Doctoral degree in Department of History, National Taiwan Normal University. Center for General Education, National Taichung University of Science and Technology, Project Assistant Professor in present.

斐濟的外交政策：以避險理論分析

陳淳鑫* 王啟明**

摘 要

美中兩強的競爭在全球揭開序幕，地處於南半球的太平洋島國因為其獨特的地緣戰略位置，成為美中所競逐的熱點。斐濟作為太平洋地區的中心樞紐，其地緣戰略位置的重要性及富饒的自然資源與漁業資源，致使這個小島國的外交動態受到全球矚目，更因此讓其成為美中爭相拉攏的國家之一。

從斐濟近年的外交動態來看，比起過度依賴能提供經濟利多的中國或在傳統上提供軍事安全的美國與澳洲等該區域的西方霸權國家，斐濟更希望可以成為領導太平洋地區國家的先驅。因此，斐濟並沒有因為中國所能提供的經濟利多而與中國一起抗衡西方國家；也沒有因為中國崛起所帶來的威脅而與西方國家一起抗衡中國。取而代之的是，在與中國發展外交往來的同時，也會持續推進與西方國家的外交關係，因此斐濟的外交政策是隨著自身的國家經濟及安全利益而變化的。

換言之，斐濟的外交政策所採行的是在美中之間相互抵銷風險的策略，並在與美中往來的過程當中獲取外交談判與斡旋的空間，從而爭取最大化的國家利益。循此，本文將以避險戰略的理論框架，探討斐濟近年來的外交政策，並分析斐濟如何利用外交避險的策略，遊移在美中之間爭取最大化的國家利益。

關鍵字：避險理論、斐濟、外交政策、美國、中國

* 東海大學政治學系研究所碩士生

** 東海大學政治學系教授

壹、緒論

太平洋地區地處於南半球中心，是連接亞洲、澳洲與南美洲的關鍵節點，因此該區域也被譽為「大洋洲的心臟」。¹近年來，隨著美國與中國在全球舞臺上的競爭不斷升級，太平洋島國的地緣戰略重要性日益凸顯。美國透過其「印太戰略」（Indo-Pacific Strategy）將該區域的安全及經濟利益視為優先，並強調與盟友及夥伴合作以確保區域穩定。²與此同時，中國則透過「帶路倡議」（The Belt and Road Initiative, BRI），積極參與太平洋島國的基礎設施建設與經濟援助，以此擴大自身在該地區的影響力。2018 的美中貿易戰，正式開啓美中兩國在全球範圍之內的競逐。在此背景之下，資源豐富且地處戰略要衝的太平洋地區勢必成為美中所競逐的熱點之一。

斐濟作為太平洋地區的樞紐國家，展現出領導太平洋諸國邁向共榮發展的意願。例如，斐濟在 2006 年因為其國內政變事件而遭到太平洋島國論壇（Pacific Island Forum, PIF）停權。³為因應此情況，斐濟利用自身的區域影響力，在 2013 年成立並主導太平洋島國發展論壇（Pacific Island Development Forum, PIDF）。作為區域合作的替代性組織，太平洋島國發展論壇與太平洋島國論壇的最大的差異在於組織運作模式與合作重點。首先，太平洋島國發展論壇強調結合公私部門進行政策協商，藉此推動「以島國為中心」（Island-centered）的合作計畫。⁴其次，該組織之議題面向大多聚焦於氣候變遷以及如何促進太平洋地區的藍色經濟與綠色經濟之發展。⁵最後，該組織將澳洲及紐西蘭排除在外，顯示出其欲

¹ Köllner, P. (2020). "Australia and New Zealand Face Up to China in the South Pacific." *German Institute of Global and Area Studies (GIGA)*.

² The White House, *Indo-Pacific Strategy of the United States* (Washington DC: The White House, 2022). <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.

³ Searight, A., Harding, B., & Tran, K. M. (2019). "Strengthening the U.S.-Pacific Islands Partnership." *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*.; Maclellan, N. (2015). "Transforming the Regional Architecture: New Players and Challenges for the Pacific Islands." *East-West Center*.

⁴ Tarte, S. (2015). "A New Pacific Regional Voice?: The Pacific Islands Development Forum." In S. Tarte & G. Fry (Eds.), *The New Pacific Diplomacy* (pp. 79-88). ANU Press.

⁵ Siekiera, J. (2019). "Pacific Islands Development Forum – Emergence of the new participant in the pacific regionalism." *Studia Iuridica Lublinensia*, 28(3), P.77-87.; Sandra Tarte, "A New Regional

削弱傳統援助國影響力之意圖。⁶

循此，太平洋島國發展論壇的成立除了改變太平洋島國論壇作為區域組織的獨佔局面，更確立斐濟在區域合作事務的領導地位。此外，斐濟在推動太平洋島國發展論壇的過程當中，亦積極提倡「塔拉諾亞精神」（Talanoa Spirit），意即以對話與合作為基礎的傳統太平洋文化價值。此種共同的區域文化與價值觀，除了有效強化太平洋島國的凝聚力以外，同時亦能鞏固斐濟作為區域領袖的政治地位。綜上所述，斐濟透過成立太平洋島國發展論壇，並以推動太平洋地區的共同利益為核心，展現其作為區域領袖的地位。此外，斐濟藉由該組織重塑區域合作架構，以此弱化傳統大國在區域事務上的影響力，進而鞏固自身的區域主導權。

另外，斐濟以主席國身分於 2017 年主持「聯合國氣候變遷綱要公約」（The United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC）的第 23 屆締約國會議（Conference of the Parties, COP23）。⁷由於斐濟本身即位於氣候災害衝擊的第一線，因此此次會議大多聚焦於如何為脆弱程度較高的國家提供援助，並針對極端氣候與海平面上升風險提升其韌性（resilience）與應變能力。具體作為例如，加速《巴黎協定》（The Paris Agreement）之落實、倡導具太平洋區域特色的「塔拉諾亞對話」（Talanoa Dialogue）之對話框架，並強調氣候變遷對於島嶼型國家的影響，進而呼籲世界各國提升氣候融資。⁸循此，可以發現斐濟藉此次擔任主席國的機會，讓氣候變遷議題與島國的生存威脅成為國際

Pacific Voice? An Observer's Perspective On The Pacific Islands Development Forum (PIDF).” *East-west center*, Retrieved May 20, 2023 from

<https://www.eastwestcenter.org/sites/default/files/private/pib004.pdf>.

⁶ Poling, G. B.(2013). “The Pacific Islands Development Forum: Keep Calm and Carry On.” *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, Retrieved August 29, 2023 from https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/130829_PacificPartners_Vol_3_Issue_9.pdf.

⁷ The United Nations Framework Convention on Climate Change, “COP23,” *The United Nations Framework Convention on Climate Change*, Retrieved May 30, 2022 from <https://unfccc.int/event/cop-23?item=2>.

⁸ The United Nations Framework Convention on Climate Change, *COP23 Environmental Statement UN Climate Change Conference* (Bonn: The United Nations Framework Convention on Climate Change, 2017). https://unfccc.int/sites/default/files/resource/COP23_EMAS-Environmental-Statement_english_verified.pdf

關注的焦點，更以此作為整合太平洋諸國在氣候變遷議題上的集體外交行動，為太平洋地區爭取更多的外部資源與資金。

綜合上述，斐濟在太平洋地區的影響力與領袖地位，使其成為美中兩國爭取外交合作的重點對象。此外，斐濟地處於美國所提出的第二及第三島鏈之間，對於美中在太平洋地區的戰略佈署，其重要性自不待言。除了區域領導力與優勢的地緣戰略位置之外，斐濟當地蘊含富饒的漁業及自然資源，亦成為美中透過軍事及經濟援助積極拉攏斐濟的原因。⁹

然而，面對美中積極的外交作為，斐濟政府當局從未直接表態要在美中之間選邊站。例如斐濟總理拉布卡（Sitiveni Rabuka）曾公開表示，美中在太平洋地區縱橫捭闔的外交策略，最終目的皆是希望島國站隊自身的陣營，但太平洋國家必須銘記成為和平區（Zone of Peace）及不結盟地區（Non-Aligned region）的集體外交訴求。¹⁰因此，比起在美中之間站隊，斐濟更傾向在與美中的外交互動上施行平衡外交策略。例如斐濟是第一個加入美國所提出的印太經濟架構（Indo-Pacific Economic Framework, IPEF）的太平洋國家。¹¹另外，斐濟總理拉布卡亦曾在訪問澳洲時公開發表與傳統朋友打交道更加自在等言論。¹²然而，在斐濟看似與美國靠攏的同時，我國駐在斐濟的代表處原先自 2023 年 3 月起恢復名稱為「中華民國（臺灣）駐斐濟商務代表團」（Trade Mission of the Republic of China (Taiwan) to the Republic of Fiji），且駐斐濟的外交人員享有外交特權的待遇，但此舉遭到中國駐斐濟大使館的抗議。在中國的外交施壓下，我國駐斐濟

⁹ Bergin, A., Brewster, D., & Bachhawat, A. (2019). "Ocean horizons: Strengthening maritime security in Indo-Pacific island states." *Australian Strategic Policy Institute*.

¹⁰ Kirsty Needham, "Fiji leader says hopes China, US rivalry will not lead to military conflict," *Reuters*, Retrieved August 25, 2023 from <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/fiji-leader-says-hopes-china-us-rivalry-will-not-lead-military-conflict-2023-08-25/>.

¹¹ The White House, "Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Fiji Joining the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity," *The White House*, Retrieved May 26, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/26/statement-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-fiji-joining-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>.

¹² Stephen Dziedzic, "Fiji PM Sitiveni Rabuka calls for 'Zone of Peace' in the Pacific in Canberra speech," *ABC News*, Retrieved October 17, 2023 from <https://www.abc.net.au/news/2023-10-17/fiji-pm-sitiveni-rabuka-delivers-major-speech-in-canberra/102985840>.

的代表處於同年 9 月更名為「駐斐濟臺北商務辦事處」。¹³在此次事件過後便隨即傳出中國將協助斐濟修建港口及造船廠。¹⁴另外，斐濟政府當局亦多次公開支持中國的一中原則。¹⁵由此可見，斐濟在對外政策上，並未選擇完全扞從美國或中國，而是因應國家需求適時調整。

綜上所述，在斐濟與美中的外交互動當中可以發現美中兩國皆希望以經濟援助拉攏之意圖，而斐濟對外的中立立場亦可在其與兩國的外交往來細節上見微知著。循此，斐濟雖然是位處太平洋地區的小島國，但國際社會卻時刻關注其在外交決策上的動態，更可以凸顯現出此國家在國際社會上的影響力。質言之，在美中競爭激烈的國際環境之下，斐濟必須面臨著錯綜複雜且會影響其外交政策的多重因素。循此，本文旨在探討斐濟如何在美中競逐的複雜背景之下，隨著自身國家利益的變化，將避險戰略應用在其外交政策上？

貳、避險理論

一、避險的涵義

古典現實主義所探討的權力平衡理論（Balance of Power），指出國家在面臨大國威脅時會選擇抗衡（Balancing）或是扞從（Bandwagoning）兩種策略。¹⁶但許多學者指出，此兩種應對大國威脅態勢的二分法在解釋小國的外交政策時

¹³ 外交部，〈有關斐濟共和國政府迫於中國壓力，再度修改我國駐斐濟代表處名稱事，外交部嚴正回應〉《外交部》，2023 年 6 月 21 日，取自 https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=97&s=114960。

¹⁴ The Guardian, "Fiji May Partner with China to Upgrade Ports and Shipyards, PM Rabuka says," *The Guardian*, Retrieved November 22, 2023 from <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/22/fiji-may-partner-china-port-shipyards-development>.

¹⁵ 中國駐斐濟大使館，〈斐濟政府重申堅定恪守一個中國原則〉《中國駐斐濟大使館》，2022 年 8 月 2 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/chn/sgxw/202208/t20220802_10732243.htm。；中國駐斐濟大使館，〈斐濟總理姆拜尼馬拉馬公開重申斐濟政府堅持一個中國政策〉《中國駐斐濟大使館》，2022 年 8 月 16 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/202208/t20220816_10744015.htm。；中國外交部，〈中華人民共和國和斐濟共和國聯合聲明〉《中國外交部》，2024 年 8 月 20 日，取自 https://www.mfa.gov.cn/web/zyxw/202408/t20240820_11477053.shtml。

¹⁶ 廖舜右，《國際政治總論》（臺北：揚智出版公司，2020 年），頁 43-74。

存在侷限性。¹⁷因此陸續發展出「威脅平衡」(Balance of Threat)、「柔性平衡」(Soft Balance)、「避險理論」(Hedging Theory)，目的在於補足權力平衡理論在解釋上的侷限性。¹⁸

「避險」起初是源自金融界的概念，旨在透過一系列的方法及金融工具，減少投資或交易可能面臨的損失，以保護投資者或交易者的資產免受衝擊。¹⁹在引入國際關係領域之後，避險策略指稱的是遊移在抗衡及扞從兩者之間的一種外交政策。準此，避險策略就等同於將雞蛋置放於不同的籃子中，以求最大程度的降低國家所面臨到的外交風險。簡言之，避險策略可以被視為是國家分散外交風險的手段。因此，採取避險戰略可以讓國家在應對國際體系的不確定性時更加遊刃有餘，並在競爭激烈的國際環境中更具優勢。

二、避險的行為模式

避險的目的旨在當國家面臨到外部環境不確定的情況下，為降低自身可能面臨到的外交風險，因而採取的一種外交策略。循此，學者郭清水 (Kuik Cheng Chwee) 定義避險的行為具有以下三種屬性：1. 國家堅持不偏袒或固守嚴格的對立立場；2. 嘗試針對安全、政治與經濟等不同領域的多重風險，採取相反或相互矛盾的措施或政策以抵消國家所面臨到的外交風險；3. 國家政策傾向於多元化發展並設立替代方案。²⁰

郭清水以上述行為屬性為基礎，分別發展出「風險應變策略」及「利益最大化策略」的兩大類型，共六種國家會採取的避險策略：

1、利益最大化策略：

(1) 經濟務實主義 (Economic-pragmatism)：意指國家的外交目的著眼於追求經

¹⁷ Acharya, A. (2003). "Will Asia's Past Be Its Future?" *International Security*, 28(3), P.149-164.; Cheng-Chwee, Kuik. (2008) "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), P.159-185.

¹⁸ 張凱銘，《國際關係理論與全球實踐》（臺北：五南出版公司，2021 年），頁 69-82。

¹⁹ Cheng-Chwee, Kuik. (2008). "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), P.159-185.

²⁰ Cheng-Chwee, Kuik. (2021). "Getting hedging right: a small-state perspective." *China International Strategy Review*, 3, P.300-315.

濟利益，因此會最大限度地提高經濟回報，並無視任何政治問題。²¹

- (2) 約束性接觸（**Binding-engagement**）：意指國家透過與強權國在各種制度化的雙邊及多邊關係中進行接觸，藉此與強權國建立並維持溝通管道，以此增加本國的發言權。在此過程中試圖將強權國社會化並融入現有秩序，以達到中和修正主義的權力行為傾向，從而實現國家外交利益的最大化。²²
- (3) 有限扈從（**Limited-bandwagoning**）：國家為了獲得未來或是現在的利益，因而與一個有可能成為強權的國家結盟。與完全扈從有所區別的是，有限扈從屬於政治夥伴關係，雙方關係不一定是零和遊戲（**Zero-sum Game**）。另外，國家會避免在過程當中過度依賴強權國，致使國家本身失去自主權，因此在選擇性的問題上會與強權國進行政策協調。²³

2、風險應變策略：

- (1) 經濟多樣化（**Economic Diversification**）：亦可視為經濟避險，概念是延伸自經濟實用主義，目的在於國家會透過貿易及投資聯繫的多樣化，避免在經濟上對單一強權國產生依賴性。²⁴
- (2) 優勢阻絕（**Dominance-denial**）：亦可視為政治避險，旨在防止對國家進行不當干預的強權國出現。其運作模式具有政治性質，因此國家可以單獨或集體讓其他強權國參與地區活動，以追求發展自身的應變力及加強其外交能力或集體外交影響力。²⁵
- (3) 間接平衡（**Indirect-balancing**）：亦可視為軍事避險，國家透過建立軍事防務合作及提升自身軍事力量，以應對在軍事上的不確定性。²⁶

²¹ 同註 19，頁 167。

²² 同前註。

²³ 同註 19，頁 168。

²⁴ Cheng-Chwee, Kuik.(2016). "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states' alignment behavior towards China." *Journal of Contemporary China*, 25(100), p3.

²⁵ Cheng-Chwee, Kuik. (2008). "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), p.169-170.; Cheng-Chwee, Kuik.(2016). "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states' alignment behavior towards China." *Journal of Contemporary China*, 25(100), p3.

²⁶ Cheng-Chwee, Kuik. (2008). "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), p.170-171; Cheng-Chwee, Kuik.(2016). "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states' alignment behavior towards China." *Journal*

(避險策略的六種型態請參見下圖 1。)

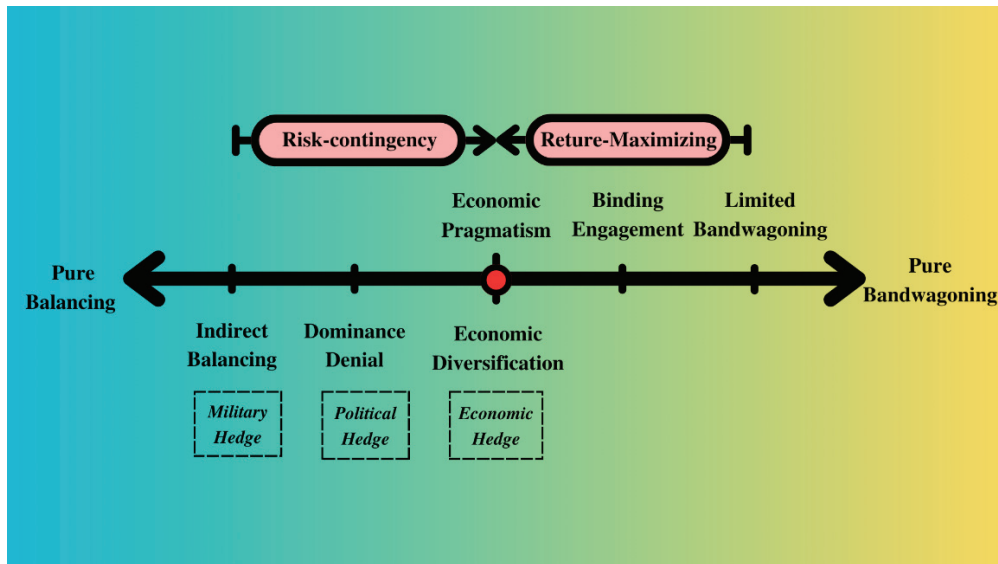


圖 1：避險的 6 種型態

圖片來源：作者自製，內容資料整理自 Cheng-Chwee, Kuik. (2008). "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China." *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), P.159–185.; Cheng-Chwee, Kuik. (2016). "How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states' alignment behavior towards China." *Journal of Contemporary China*, 25(100), 500–514.

綜上所述，避險戰略作為國家在外交上的策略性選擇，旨在面臨國際結構的不確定性及獲得國家利益最大化的同時，為保持應對國際環境的靈活性所採取的多元外交選擇。澳洲做為太平洋地區的傳統霸權，為斐濟在經濟、軍事安全及民生物資上提供諸多協助。然而，中國的外交勢力進入太平洋地區後，斐濟也與中國在經濟與軍事上發展合作。為了防止過度依賴中國，在與中國發展密切往來的同時，斐濟也積極的與美國發展外交合作。

質言之，做為美中雙方在太平洋地區同時拉攏的對象，斐濟在其外交政策上採行一方面維持與中國的經濟往來，另一方面則與美國保持軍事與外交關係。斐濟並沒有因為中國所能提供的經濟利多而與中國一起抗衡美國等西方國家，亦沒有因為美國所能提供的軍事支援及中國崛起所帶來的威脅而與美國等

西方國家一起抗衡中國。比起在大國之間選邊站，斐濟的外交政策走向是隨著自身國家經濟及安全利益變化而做出相應的調整，因此在美中之間採取避險的外交策略。簡言之，斐濟並不希望因為過度依賴單一國家而影響國家的利益及安全，因此比起依賴單一大國的援助，斐濟更冀望可以在美中之間獲取國家安全及利益的最大化。循此，本文將採用學者郭清水對於避險理論的定義與研究框架，分析斐濟的外交行為模式，進而探究斐濟如何應用避險戰略在外交政策上游移於美中之間。

參、斐濟的外交關係

冷戰結束後，美國的勢力逐漸退出太平洋地區，致使該區域出現權力真空。澳洲與紐西蘭由於地緣鄰近的優勢，成為填補該區域權力真空的最佳選擇。²⁷在經濟合作方面，澳洲透過各種援助項目及計畫促進斐濟的經濟發展，提升該國人民的生活水準。在軍事安全方面，澳洲也向斐濟提供了重要的支援，當中包含共同參與區域安全倡議、提供軍事培訓與軍備援助等舉措，旨在協助斐濟維護國家安全及穩定。此外，澳洲亦積極支持斐濟應對全球暖化與極端氣候所帶來的影響，內容包含推動可再生能源發展及因應氣候變遷議題的相關計畫。²⁸循此，斐濟在各領域長期獲得澳洲的資金援助與技術支持，進而促使澳洲成為斐濟最大的援助來源。²⁹

除澳洲之外，中國亦自胡錦濤的第二任期起，在「南南外交」的合作框架之下，透過提高「政府開發援助」（Official Development Assistance, ODA）的方式，逐步擴大在太平洋地區的外交影響力。簡言之，中國透過援助太平洋國家，旨在換取島國對其的外交承認，更進一步鞏固其在該地區的戰略地位。³⁰

²⁷ Beck, C. (2020). "Geopolitics of the Pacific Islands: How Should the Pacific Islands States Advance Their Strategic and Security Interests?" *Security Challenges*, 16(1), 11–16.

²⁸ Lowy Institute, "2023 Key Findings Report," *Lowy Institute*, Retrieved March 25, 2023 from <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/Lowy-Institute-Pacific-Aid-Map-Key-Findings-Report-2023.pdf>.

²⁹ Lowy Institute, "Pacific aid map," *Lowy Institute*, Retrieved March 25, 2023 from <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/>.

³⁰ Atkinson, J. (2010). "China–Taiwan diplomatic competition and the Pacific Islands." *The Pacific Review*, 23(4), 407–427.；蔡東杰，《當代中國外交政策》（臺北：五南出版公司，2020年），

然而，在 2006 年的斐濟政變之後，澳洲試圖利用對斐濟的制裁行為，孤立斐濟並對其進行施壓，致使斐濟與澳洲及紐西蘭的外交關係逐漸惡化。³¹因此，斐濟發展出「北望」政策（Look North Policy），並透過該策略深化與中國的外交關係。³²在此政策框架之下，中國的金援為斐濟帶來經濟上的穩定，亦讓中國與斐濟的外交關係更加緊密，更進一步替代澳洲以及紐西蘭成為斐濟最大的援助來源。³³

中國藉其在 2013 年所提出的「帶路倡議」，將自身經濟力量引入太平洋地區，並與斐濟於 2017 年 5 月簽訂相關的合作協議。³⁴在此合作框架下，中國在斐濟國內投資許多建設計畫，當中不乏港口、機場等大型基礎設施。除了經濟合作之外，中國亦與斐濟簽訂警務合作協議。此外，中國亦在氣候變遷及能源安全等議題上援助斐濟。³⁵綜上所述，中國透過在各領域的合作與援助，推動並深化與斐濟的外交關係。

然而，隨著中國在太平洋地區的邦交國數量不斷增加，在區域之影響力日漸提升，其野心、實力與自信也隨之增長。其積極與太平洋國家發展合作的外交作為引起美國等西方國家的關注，並致使這些西方國家重新將注意力聚焦於第二島鏈國家，以防止中國勢力進入太平洋的緩衝區。³⁶例如美國總統歐巴馬（Barack Obama）於 2012 年提出的「重返亞洲」（Pivot to Asia），即是美國為了因應中國崛起以及其在國際社會上日益漸增的影響力，因此更加積極回防亞太地區所採行的外交策略。³⁷隨後上任的川普（Donald Trump）總統於 2017 年

頁 69-114。；吳崇涵，〈美中在太平洋島國之戰略佈局與前景〉，《戰略安全研析》，第 175 期（2022 年），頁 38-47。

³¹ Hayward-Jones, Jenny. (2014). "Fiji's election and Australia: the terms of re-engagement," *Lowy Institute for International Policy*.

³² Li Xiaokun, "Fiji to make China key focus of new policy," *China Daily*, Retrieved May 30, 2013 from https://www.chinadaily.com.cn/kindle/2013-05/30/content_16547846.htm.

³³ Herr, Richard. (2018). "Australia-Fiji Relations in 2018: Finding a New Normal." *East-West Center*.

³⁴ 中國外交部，〈駐斐濟大使錢波代表中國政府與斐簽署共建『一帶一路』合作諒解備忘錄〉《中國外交部》，2018 年 11 月 12 日，取自 https://www.mfa.gov.cn/web/zwbdt/673032/wshd_673034/201811/t20181112_5823652.shtml。

³⁵ Herr, Richard. (2019). "Chinese Influence in the Pacific Islands: The Yin and Yang of Soft Power." *Australian Strategic Policy Institute*.

³⁶ Colton, Greg. (2018). "Stronger Together: Safeguarding Australia's Security Interests through Closer Pacific Ties." *Lowy Institute for International Policy*.

³⁷ Davidson, Janine. (2014). "The U.S. 'Pivot to Asia.'" *American Journal of Chinese Studies*, 21, 77-82.

所發表的《國家安全戰略》（National Security Strategy）的文件中更正式將中國定位為「修正主義強權」（Revisionist Power）。循此，美國的對華政策立場轉向強硬，更明確將中國視為主要的戰略競爭對手。³⁸此外，美國在太平洋地區藉由推動「印太戰略」強化與盟友的合作，並強調「自由開放的印太地區」理念，試圖抗衡中國日益增長的區域影響力，更以此鞏固自身在區域的主導權與戰略地位。³⁹因此，隨著美中競逐日益加劇，斐濟與中國的日漸緊密的外交關係更格外受到國際社會所關注。

在太平洋地區，美國積極與斐濟在經濟、軍事與外交上發展合作，以因應中國在該地區發展地緣政治影響力之作爲。除此之外，斐濟亦希望透過與美國發展外交關係，防止自身過於依賴中國，例如積極參與美國所提出的印太經濟架構等。換言之，雖然中國是出於戰略布局考量，因此透過經濟及軍事的外交策略積極拉攏斐濟，但斐濟自身並不希望在經濟或是軍事上依賴中國致使國家主權受到影響，因此仍與美國等西方國家在外交上保持緊密的合作關係。

肆、斐濟雙邊關係的演變：與美國和中國的政經互動

隨著美中在太平洋地區的競逐愈發激烈，斐濟所面臨到的外交風險亦隨之提升。循此，斐濟衍生出同時與美中在經濟及軍事上皆保持外交合作的策略。斐濟的此種外交決策便符合避險戰略中「兩面下注」的概念，同時與兩個強權國發展相互抵銷的外交政策，且在規避外交風險的同時，追求國家的利益最大化。準此，本節將爬梳斐濟與美中的具體軍事發展情勢及實際的經濟合作內容，進而探討斐濟如何運用避險策略，同時與美中維持良好的外交關係。

³⁸ The White House, "President Donald J. Trump Announces a National Security Strategy to Advance America's Interests," *The White House*, Retrieved September 8, 2023 from <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/>;

The White House, *National Security Strategy of the United States of America* (Washington DC: The White House, 2017).

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

³⁹ 同註 2。

一、斐濟與中國的政經發展

斐濟與中國在 1975 年 11 月 5 日正式建立邦交關係。⁴⁰在國家軍事安全上，中斐雙方在 2011 年簽訂《中華人民共和國公安部和斐濟群島共和國國防、國家安全與移民部合作諒解備忘錄》，意即一般眾所周知的警務合作協議。⁴¹自 2013 年起，中國開始派駐中國員警進駐至斐濟當地，而斐濟政府亦會派員赴中國進行警務工作的短期培訓。除此之外，中國在 2018 年更進一步在斐軍基地開設培訓課程。此外，中國亦多次透過捐贈警備物資的方式，援助斐濟當地的警備資源。（中國與斐濟的詳細警務合作往來及援助斐濟的詳細警備資源內容請參見下表 1 與表 2）

表 1：中斐雙方警務合作協議內容

時間	內容
2013 年 6 月	中國派駐警務人員至斐濟
2013 年 10 月	斐濟派員至中國受訓
2013 年 11 月	斐濟派員至中國受訓
2014 年 2 月	中國派駐警務人員至斐濟
2014 年 4 月	斐濟派員至中國受訓
2014 年 6 月	斐濟派員至中國受訓
2014 年 11 月	斐濟派員至中國受訓
2016 年 6 月	中國派駐駐斐警務小組
2018 年 7 月	中國派駐駐斐警務顧問
2019 年 3 月	北京員警學院代表團訪斐

資料來源：中華人民共和國駐斐濟大使館官網

⁴⁰ 中國外交部，〈中國與斐濟的關係〉《中國外交部》，取自
https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681342/sbgx_681346/。

⁴¹ 中國條約數據庫，〈中華人民共和國公安部和斐濟群島共和國國防、國家安全與移民部合作諒解備忘錄〉《中國條約數據庫》，取自
<http://treaty.mfa.gov.cn/Treaty/web/detail.jsp?objid=1531876965203>。

表 2：中國援助斐濟之具體警備物資

時間	援助內容
2014 年 9 月	防彈衣等警備物資
2015 年 12 月	警務摩托車、監視錄影設備
2017 年 8 月	警務車、警務船
2018 年 8 月	為斐軍中高級軍官培訓班授課
2018 年 12 月	水文測量船
2021 年 4 月	警務車、空拍機

資料來源：中華人民共和國駐斐濟大使館官網

中斐雙方除了在國家軍事安全上進行警務方面的合作之外，斐濟國內的許多大型基礎建設仍由中國出資或是以提供優惠貸款的形式所建造。例如在 2018 年中國企業透過「帶路倡議」協助斐濟在蘇瓦區內的雷瓦（Rewa）省建造托加大橋。⁴²並自 2011 年起協助斐濟開發礦產、興建公路及水電站、整修體育館及禮堂及其他大型的基礎建設。（中國援助斐濟大型基礎建設之詳細內容請參見下表 3）

表 3：中國援助斐濟大型基礎建設之具體內容

時間	援助內容
2011 年 11 月	援斐鋁土開發
2016 年 1 月	以優惠貸款形式協助建納布瓦魯公路
2017 年 3 月	協助建造索摩索摩水電站
2018 年 1 月	協助建造斯丁森橋與瓦圖瓦卡橋
2018 年 4 月	改建蘇瓦市政禮堂
2019 年 4 月	援斐瑞瓦河供水工程
2021 年 3 月	建造馬拉瓦伊露天排球場
2021 年 5 月	建造碼頭
2024 年 1 月	修建多功能體育場
2024 年 1 月	升級北島公路
2024 年 4 月	興建辛加托卡鎮露天劇場

資料來源：中華人民共和國駐斐濟大使館官網

⁴² 中國一帶一路網，〈中企承建橋樑專案解決斐濟民眾出行難〉《中國一帶一路網》，2024 年 2 月 5 日，取自 <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/0LD82ELB.html>。

除了軍事上的警務合作及援助之外，中國亦透過捐款給太平洋島國論壇以強化自身與太平洋地區諸國之間的關係。⁴³此外，中國亦會派駐中國—太平洋島國論壇特使，作為中方與太平洋地區諸國的聯繫管道。⁴⁴中國在 2021 年首次舉辦中國—太平洋島國的外長會議，並於 2022 年中國外交部長王毅出訪太平洋地區國家時，在斐濟首都蘇瓦（Suva）召開第二次的中國—太平洋島國外長會議，其目的在於維繫與太平洋地區邦交國之外交關係，更要避免島國向美國等西方國家靠攏。綜上所述，中國積極爭取太平洋地區國家的意圖自不待言，而斐濟作為太平洋地區的樞紐中心更是中國所急欲拉攏的對象。

二、斐濟與美國的政經發展

自 2015 年以來，斐濟與美國在國防與安全領域展開密切合作，範圍涵蓋軍事演習、維和任務、海上執法合作、多邊安全倡議及軍事高層訪問等。例如在 2015 年，美國海軍醫療艦「仁慈號」（USNS Mercy）首次訪問斐濟，為斐濟提供多邊人道援助與救災準備訓練。⁴⁵在隨後的 2016 年，斐濟與美國軍方駐紮於西奈半島的多國觀察員部隊（Multinational Force and Observers, MFO）共同組建維和營部，以支援該區域的安全與和平。⁴⁶在海上安全與防務合作方面，斐濟於 2018 年與美國簽訂海上執法協議，該協議允許斐濟的執法人員登上美國海軍及

⁴³ 中國駐斐濟大使館，〈中國政府向太平洋島國論壇提供捐款〉《中國駐斐濟大使館》，2010 年 12 月 26 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201012/t20101216_882811.htm。

中國駐斐濟大使館，〈中國向太平洋島國論壇捐款〉《中國駐斐濟大使館》，2011 年 12 月 1 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201112/t20111201_882899.htm。

⁴⁴ 中國駐斐濟大使館，〈中國—太平洋島國論壇對話會特使李強民訪問斐濟〉《中國駐斐濟大使館》，2012 年 12 月 13 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201212/t20121213_883007.htm。
中國駐斐濟大使館，〈中國—太平洋島國論壇對話會特使杜起文訪問斐濟〉《中國駐斐濟大使館》，2016 年 11 月 29 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201611/t20161129_883917.htm。

⁴⁵ U.S. Pacific Fleet, “USNS Mercy Arrives in Fiji for Pacific Partnership 2015,” *U.S. Pacific Fleet*, Retrieved May 24, 2023 from <https://www.cpf.navy.mil/Newsroom/News/Article/2748999/usns-mercy-arrives-in-fiji-for-pacific-partnership-2015/>.

⁴⁶ Sondra Setterington, “U.S. Soldiers Work with Fijian Forces to Form Peace-keeping Battalion,” *U.S. Indo-Pacific Command*, Retrieved May 24, 2023 from <https://www.pacom.mil/Media/News/Spotlight/Article/879356/us-soldiers-work-with-fijian-forces-to-form-peace-keeping-battalion/>.

海岸警衛隊船隻，並賦予斐濟軍方在專屬經濟區內的專屬巡邏權。⁴⁷同年，斐濟以推動印太地區的繁榮與和平為宗旨，與美國內華達州國民兵建立合作伙伴關係。⁴⁸此外，斐濟自 2019 年起，多次與美國聯合進行「車輪演習」（Exercise Cartwheel），該演習目的旨在強化地面部隊的聯合作戰能力。⁴⁹除此之外，斐濟於 2021 年接受美國提供的外國軍事融資（Foreign Military Financing, FMF），並參與美國的國際軍事教育培訓（International Military Education and Training, IMET），派遣斐濟軍事人員至美國受訓。⁵⁰另外，美斐雙方亦共同主辦過多場區域性的安全活動，例如 2023 年的印太地區聯合國防部長會議（Chiefs of Defense Conference）以及 2024 年的印太地區陸軍研討會等。⁵¹綜上所述，這些在軍事防務上的互動往來除了凸顯出斐濟在太平洋地區事務當中的重要角色之

⁴⁷ U.S. Department of State, “Fiji (18-1112) – Law Enforcement and Shiprider Agreement,” *U.S. Department of State*, Retrieved May 24, 2023 from <https://www.state.gov/fiji-18-1112> ; <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/04/18-1112-Maritime-Matters-Fiji-11.12.18.pdf>.

⁴⁸ U.S. Indo-Pacific Command, “Nevada National Guard and the Republic of Fiji set for State Partnership,” *U.S. Indo-Pacific Command*, Retrieved May 26, 2023 from <https://www.pacom.mil/JTF-Micronesia/Article/1715811/nevada-national-guard-and-the-republic-of-fiji-set-for-state-partnership/>.

⁴⁹ Mark Sagvold, “U.S. Army Teams with Fijian Military for Exercise Cartwheel 2019,” *U.S. Indo-Pacific Command*, Retrieved Sep 20, 2023 from <https://www.pacom.mil/Media/News/Spotlight/Article/1919912/us-army-teams-with-fijian-military-for-exercise-cartwheel-2019/> ;

Timothy Gray, “U.S. military forces join counterparts from other nations for Exercise Cartwheel 2022 on Fiji,” *US Army Reserve*, Retrieved Sep 20, 2023 from <https://www.usar.army.mil/News/News-Display/Article/3157124/us-military-forces-join-counterparts-from-other-nations-for-exercise-cartwheel/> ;

Whitney Hughes, “Nevada Army Guard Trains in Fiji at Exercise Cartwheel 2024,” *National Guard*, Retrieved June 18, 2024 from <https://www.nationalguard.mil/News/Article-View/Article/3907958/nevada-army-guard-trains-in-fiji-at-exercise-cartwheel-2024/>.

⁵⁰ US Department of State, “U.S. Relations with Fiji,” *US Department of State*, Retrieved July 8, 2022 from <https://www.state.gov/u-s-relations-with-fiji/>.

⁵¹ U.S. Indo-Pacific Command, “2023 Chiefs of Defense Conference Concludes,” *U.S. Indo-Pacific Command*, Retrieved Aug 22, 2023 from <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/3498498/2023-chiefs-of-defense-conference-concludes/> ;

US Army Pacific, “Republic of Fiji, United States to Host Seminar for Land Forces of the Indo-Pacific Region,” *US Army Pacific*, Retrieved Aug 15, 2024 from <https://www.usarpac.army.mil/Our-Story/Our-News/Article-Display/Article/3868577/republic-of-fiji-united-states-to-host-seminar-for-land-forces-of-the-indo-paci/>.

外，更展現出美斐雙方對於深化軍事防務關係的重視。

美國總統歐巴馬自 2012 年起便積極塑造「重返亞洲」(Pivot to Asia)的總體對外戰略，並提出「亞洲再平衡」(Rebalancing Asia)的對外政策。自此之後，美國便積極將其戰略重點重新放回在亞太地區。2017 年川普總統上任後，延續歐巴馬任內的亞太戰略方向，並將亞太的概念擴大至整個印太地區，將整個環印度洋的周邊國家都納入其地緣戰略的考量範圍之內。以印太地區的地緣戰略概念為基礎在其任內發布「自由開放的印太」(A Free and Open Indo-Pacific)與「印太戰略報告」(Indo-Pacific Strategy Report)兩份戰略報告。⁵²

拜登 (Joe Biden) 總統在 2021 年上任後，除了延續歐巴馬及川普任內的對外戰略政策以外，更為了因應太平洋地區日益漸增的中國威脅，進而強化印太戰略的合作內容。並在 2022 及 2023 年兩度派遣美國國安會的印太事務協調官康貝爾 (Kurt Campbell) 率領團隊出訪斐濟等印太地區國家。⁵³美國國務卿布林肯 (Antony Blinken) 亦在 2023 年的 5 月與 7 月兩度出訪太平洋地區的巴布亞紐幾內亞 (Papua New Guinea) 及東加王國 (Tonga)，成為訪問太平洋地區最高級別的美國官員。⁵⁴

⁵² U.S. Department of Defense, "A Free and Open Indo-Pacific," *U.S. Department of Defense*, Retrieved December 25, 2019 from <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf> ; United States Department of State, "Indo-Pacific strategy report," *United States Department of State*, Retrieved December 25, 2019 from <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>.

⁵³ The White House, "Readout of Senior Administration Travel to Hawaii, Fiji, Papua New Guinea, and Solomon Islands," *The White House*, Retrieved April 22, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/22/readout-of-senior-administration-travel-to-hawaii-fiji-papua-new-guinea-and-solomon-islands/> ; The White House, "Readout of Senior Administration Official Travel to the Indo-Pacific Region," *The White House*, Retrieved March 28, 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/28/readout-of-senior-administration-official-travel-to-the-indo-pacific-region/>.

⁵⁴ U.S. Embassy to Papua New Guinea, Solomon Islands, and Vanuatu, "Secretary Antony J. Blinken Meeting with Papua New Guinean Prime Minister James Marape," *U.S. Embassy to Papua New Guinea, Solomon Islands, and Vanuatu*, Retrieved May 22, 2023 from <https://pg.usembassy.gov/secretary-antony-j-blinken-meeting-with-papua-new-guinean-prime-minister-james-marape/> ; US Department of State, "Secretary Antony J. Blinken and Tongan Prime Minister Hu'akavameiliku at a Joint Press Availability," *US Department of State*, Retrieved July 26, 2023 from

此外，美國在 2022 年 6 月與英國、日本、澳洲及紐西蘭共同成立「藍色太平洋夥伴」（Partners in the Blue Pacific, PBP），旨在促進美國及其西方盟國與太平洋島國之間的經濟合作與外交關係，並透過太平洋島國論壇與太平洋諸國在外交及經濟上發展密切合作，同時配合「2050 藍色太平洋大陸策略」（2050 Strategy for the Blue Pacific Continent），以加強太平洋地區的區域主義。⁵⁵（斐濟與美國軍事合作之具體內容請參見下表 4）

表 4：斐濟與美國具體軍事合作之內容

時間	內容
2015 年 6 月	美國海軍艦艇仁慈號（USNS Mercy）訪問斐濟
2016 年 7 月	斐軍與美軍共同組建維和營部
2017 年 7 月	斐軍與美軍共同參與太平洋天使（Pacific Angel, PACANGEL）演習
2018 年 12 月	斐濟與美國簽訂海上執法協議
2018 年 12 月	斐濟與美國內華達州國民兵建立合作夥伴關係
2019 年 7 月	斐軍與美陸軍合作進行車輪演習（Exercise Cartwheel）
2020 年 1 月	斐濟接受美國的外國軍事融資（Foreign Military Financing, FMF）
2020 年 1 月	斐軍參與美國國際軍事教育培訓（International Military Education and Training, IMET），並派遣軍官與士兵至美國受訓
2020 年 8 月	斐濟與美國簽訂國防援助協議（Defense Assistance Agreement）
2022 年 2 月	美國美國海岸巡防隊（United States Coast Guard）斯特拉頓號巡邏艦（USCGC Stratton）訪問斐濟
2022 年 6 月	美國海軍部長訪問斐濟

<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-tongan-prime-minister-huakavameiliku-at-a-joint-press-availability/>.

⁵⁵ The White House, “Statement by Australia, Japan, New Zealand, the United Kingdom, and the United States on the Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP),” *The White House*, Retrieved June 24, 2022 from

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/24/statement-by-australia-japan-new-zealand-the-united-kingdom-and-the-united-states-on-the-establishment-of-the-partners-in-the-blue-pacific-pbp/>；

Pacific Island Forum, “2050 Strategy for the Blue Pacific Continent,” *Pacific Island Forum*, Retrieved May 18, 2022 from

<https://forumsec.org/sites/default/files/2023-11/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5-Aug2022-1.pdf>.

2022 年 9 月	美國對斐濟軍警執行培訓計劃
2022 年 9 月	斐濟與美國印太司令部合作制定斐濟首個《婦女、和平與安全國家行動計劃》
2022 年 9 月	斐軍與美陸軍合作進行車輪演習 (Exercise Cartwheel)
2023 年 8 月	斐濟與美國共同舉辦印太地區的聯合國防部長會議 (Chiefs of Defense Conference)
2023 年 10 月	美國太平洋夥伴關係 (Pacific Partnership) 至斐濟執行行動任務
2024 年 8 月	斐濟美國共同主辦印太地區陸軍研討會
2024 年 9 月	斐軍與美陸軍合作進行車輪演習 (Exercise Cartwheel)
2024 年 11 月	美國防部長奧斯汀 (Lloyd J. Austin III) 訪問斐濟

資料來源：整理自 U.S. Pacific Fleet, U.S. Indo-Pacific Command, US Department of Defense, US Department of State, The White House, United States Navy, U.S. Embassy in Fiji.

在經濟發展方面，拜登在 2021 年的東亞峰會 (East Asia Summit, EAS) 上所提出的「印太戰略經濟架構」，其目的旨在加強美國與印太地區國家在經濟層面上的聯繫，而斐濟在 2022 年的 5 月成為第一個加入該經濟架構的太平洋國家。⁵⁶同年 9 月，美國在白宮舉辦第一屆的美國—太平洋島國峰會 (U.S.- Pacific Islands Summit)，並提出美國與太平洋島國的夥伴戰略，同時宣布援助太平洋地區逾八億美元之援助。⁵⁷

美國在 2022 年所發布的太平洋島國夥伴關係聲明中，提及美國將派任外交官里德 (Frankie Reed) 擔任美國首位太平洋島國論壇特使，且和平工作團 (Peace

⁵⁶ The White House, “Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Fiji Joining the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity,” *The White House*, Retrieved May 22, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/26/statement-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-fiji-joining-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>.

⁵⁷ The White House, “Fact Sheet: Roadmap for a 21st-Century U.S.-Pacific Island Partnership,” *The White House*, Retrieved September 29, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/fact-sheet-roadmap-for-a-21st-century-u-s-pacific-island-partnership/> ;

The White House, “Pacific Partnership Strategy of the United States,” *The White House*, Retrieved September 20, 2022 from, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/09/Pacific-Partnership-Strategy.pdf> ;

The White House, “Declaration on U.S.-Pacific Partnership,” *The White House*, Retrieved September 29, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/declaration-on-u-s-pacific-partnership/>.

Crops)亦將會重返斐濟等國家。此外，鑒於斐濟在太平洋地區的樞紐中心地位，因此美國將美國國際開發總署（United States Agency for International Development, USAID）的太平洋區域辦公室設立於斐濟的首都蘇瓦，以協助太平洋地區國家之發展。⁵⁸

此外，美國在 2023 年舉行第二次的美國—太平洋島國峰會上除了重申美國與太平洋國家之間的夥伴關係之外，亦在此次峰會後宣布針對太平洋地區提供兩億的援助基金，其中兩千萬美元用於援助太平洋地區面臨到的氣候變遷議題。另外四千萬美元用於發展與太平洋地區國家的經濟合作，以援助太平洋國家的基礎建設投資。⁵⁹綜上所述，可以看出美國透過多元的方式、機制與資金援助，積極拉攏包含斐濟在內的太平洋地區國家。在眾多太平洋國家當中，因為斐濟在區域的領導中心地位，因此美國又格外重視與斐濟的外交關係與經濟合作。

伍、斐濟的避險外交政策

一、間接平衡

間接平衡之概念與權力平衡（Balance of Power）理論當中的內部制衡（Internal Balancing）之概念相似，兩者皆指出國家透過提升自身的軍事防務能力，以應對外部的安全威脅。⁶⁰

⁵⁸ The White House, "Fact Sheet: Vice President Harris Announces Commitments to Strengthen U.S. Partnership with the Pacific Islands," *The White House*, Retrieved July 12, 2022 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/12/fact-sheet-vice-president-harris-announces-commitments-to-strengthen-u-s-partnership-with-the-pacific-islands/>.

⁵⁹ The White House, "Fact Sheet: Enhancing the U.S.-Pacific Islands Partnership," *The White House*, Retrieved September 25, 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/25/fact-sheet-enhancing-the-u-s-pacific-islands-partnership/> ;

The White House, "U.S.-Pacific Islands Forum Leaders Statement on Reaffirming U.S.-Pacific Partnership," *The White House*, Retrieved September 25, 2023 from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/25/u-s-pacific-islands-forum-leaders-statement-on-reaffirming-u-s-pacific-partnership/>.

⁶⁰ 蔡明彥、張凱銘，〈「避險」戰略下大國互動模式之研究：以美中亞太戰略競合為例〉，《遠景基金會季刊》，第 16 卷，第 3 期（2015），頁 1-68。；張凱銘，〈「避險」視角下中國對

承上節內容，可以發現斐濟自其因為國內政變事件受到澳洲制裁後，便與中國積極在國家軍事安全上進行合作，除了與中國簽署警務合作協定，並派員前往中國培訓以外，更允許中國警察進駐當地。其目的除了填補澳洲留下的空缺之外，更希冀可以藉由向中國靠攏，從而擺脫過往在國家軍事防務過度依賴澳洲援助之情勢。然而，隨著美國將注意力重新放回亞洲地區，再加上美中競爭愈發激烈，致使中國在太平洋地區積極擴張並深化自身影響力的作為引起美國等西方國家的關注。斐濟的軍事防務政策也隨著中國在該地區的影響力逐漸壯大、美國積極回防該地區等外部因素影響進而開始出現在美中間的雙邊平衡態勢，一方面與中國持續維持緊密的外交關係，另一方面則開始與美國等西方國家發展外交合作。除了可以從上節與美國合作的軍事內容中發現斐濟在美中之間的對外軍事避險策略之外，斐濟於 2022 年 10 月與澳洲簽署的《駐軍地位協定》（Status of Forces Agreement）當中提及確保一國軍隊在抵達本國境內時的軍隊權利。⁶¹由此可以發現斐濟在與中國進行警務合作協議的同時，亦積極與美國等西方國家發展軍事合作關係。此外，在 2022 年甫上任的斐濟總理拉布卡（Sitiveni Rabuka）一改前任總理馬拉馬（Josaia Voreqe Bainimarama）執政時期的「與所有國家當朋友，不做任何國家的敵人」及「與中國發展較為緊密的外交往來」，此種盡量不與各國交惡且更加趨向中國的外交作風，拉布卡在剛上任時對於斐濟與中國之間發展警務合作的必要性抱持著質疑的態度。在 2023 年 1 月即針對與中國進行多年的警務合作協議提出疑慮，並於同年終止聘用中國派遣至斐濟警察部隊中工作的中國國家安全人員，並針對中斐雙方的警務合作協議進行審查。⁶²在歷經為期一年的審查工作後，雖然斐濟在 2024 年宣布選擇保留與中國簽署的警務合作協議，但針對中國派駐至斐濟當地的中國警察，則是全數遣返回中國。⁶³

美國的網路強國戰略研究》，《問題與研究》，第 57 卷，第 3 期（2018），頁 97-137。

⁶¹ Australia Government of Defense, "Status of Forces Agreement between Fiji and Australia," *Australia Government of Defense*, Retrieved October 20, 2022 from <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2022-10-20/status-forces-agreement-between-fiji-and-australia>.

⁶² VOA Mandarin, "Fiji Revaluating Ties With China, Main US Indo-Pacific Rival," *Voice of America*, Retrieved June 7, 2023 from <https://www.voanews.com/a/fiji-revaluating-ties-with-china-main-us-indo-pacific-rival-/7128034.html>.

⁶³ Ivamere Nataro, "Fiji to stick with China police deal after review, home affairs minister says," *The*

另外，拉布卡在 2023 年，中國副外交部長出訪斐濟時藉故缺席會議、因故取消原定的訪中行程等行為，皆凸顯出拉布卡在發展對外關係上疏中親美，刻意與中國保持距離，更親近美澳等西方盟國。⁶⁴然則，斐濟在此期間所採取的軍事外交作為看似疏遠中國，但其與中國的警務合作協議卻並未完全中止。循此，相較於前任總理馬拉馬，現任總理拉布卡的軍事政策更像是隨著斐濟的國家利益變化，做出相應的動態式調整。斐濟此舉之目的在於避免過度依賴單一國家，進而失去國家的自主權，因此試圖在美中之間進行軍事避險。

二、經濟多樣化

經濟多樣化意指國家透過與多國同時取得經濟合作，並以發展多元化經濟為目的。質言之，國家會藉由外來援助的多元化，以最大程度的降低其在外交上所面臨到的經濟風險。⁶⁵

承上節內容，從斐濟建國後的對外經濟互動可以發現，斐濟自 2006 年政變後，為了因應澳洲的經濟制裁，因此在外來援助上轉向中國，並大量接受來自中國的資金、大型建設項目與物資援助。此外，自中國提出帶路倡議後，其援助斐濟之金額便超越原先的主要援助國—澳洲。根據澳洲智庫洛伊國際政策研究所（Lowy Institute for International Policy）資料顯示，中國在 2013 至 2015 年間替代澳洲成為斐濟最大的援助國。（請參見下圖 3）

Guardian, Retrieved March 15, 2024 from

<https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/fiji-china-police-exchange-intelligence-deal>.

⁶⁴ Jose Sousa-Santos, Anna Powles, “Fiji’s Geopolitical Tilt,” *East Asia Forum*, Retrieved April 27, 2023 from <https://eastasiaforum.org/2023/04/27/fijis-geopolitical-tilt/>. ;

Reuters, “Fiji’s prime minister cancels China visit after small accident,” *Reuters*, Retrieved July 25, 2023 from

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/fijis-prime-minister-cancels-china-visit-after-small-accident-2023-07-25/>.

⁶⁵ Cheng-Chwee, Kuik. (2016). “How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states’ alignment behavior towards China.” *Journal of Contemporary China*, 25(100), p3-7.

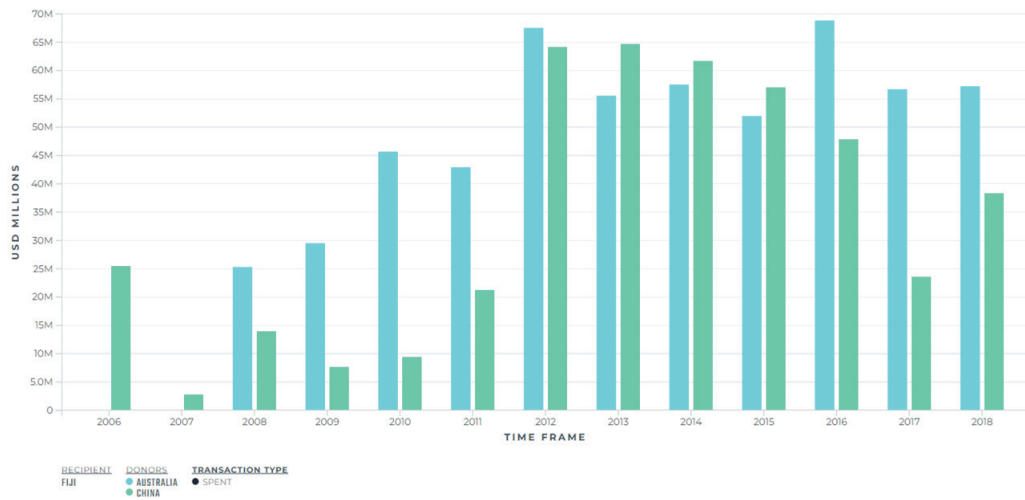


圖 3：中國與澳洲援助斐濟之趨勢比較圖（2006 年至 2018 年）

圖片來源：Lowy Institute

然而，中國在該區域的援助總是伴隨著其對太平洋國家在區域事務與當地政治生態的控制與影響，致使太平洋島國對於中國的援助開始產生防範意識。此外，美國等西方國家爲了因應中國在太平洋區域事務的影響力與重要性提升，因此將其對外注意力重新聚焦於太平洋地區。該舉措除了能反制中國的區域外交作爲以外，亦同時爲斐濟在外來的經濟援助上提供更多的替代性選擇。因此，斐濟在與中國發展經濟合作的同時，亦與美國保持緊密的經濟互動，進而達到其在對外策略上的經濟避險。循此，多元化的外來援助有助於斐濟減少對單一國家資金的過度依賴，從而有效降低其外交風險。

綜上所述，斐濟以太平洋地區樞紐的地緣政治地位爲優勢，在對外的軍事與經濟合作上採取游移在美中之間的外交策略，此舉非但可以讓美中兩國都更加積極拉攏斐濟，斐濟自身亦可在過程中獲取更大的談判、斡旋空間，並同時爭取美中兩國所提供的外交紅利，從而獲取最有利的外交利益。

陸、結論

小國如何在大國塑造出的國際體系當中生存並維持發展，一直是國際關係研究當中所要探討的重要議題。像斐濟這樣的小島國如何在維護國家利益及自

主權的前提之下，避免在大國之間選邊站且在與大國發展外交關係的過程當中趨利避害成了這些島國最大的外交難題。

斐濟作為太平洋地區的重要島國，在其外交政策上體現出多元、靈活且務實的對外策略。澳洲對於斐濟在 2006 年軍事政變的一系列制裁，對於斐濟的對外關係及經濟產生極大影響。斐濟自此次深刻體認到在經濟及國家安全上過度依賴單一大國的風險，進而促使斐濟重新擬定其外交策略，並同時尋求更多元化的外交關係。

在此段期間，澳洲的經濟制裁對於斐濟的經濟產生巨大衝擊，因此在考量到國家經濟發展前景的情況之下，斐濟對中國採取經濟務實主義，以此最大化其自身的國家經濟利益。與此同時，為了避免在國家安全上過度依賴澳洲，因此與中國發展緊密的警務合作，透過雙方軍事人員的密切往來，形成對澳洲在軍事上的間接平衡之策略。

澳洲減少對斐濟的援助，固然為中國提供了拉攏斐濟的良機，但隨著中國在太平洋地區的影響力日益擴大，不但引起美國等西方國家的警惕，更讓斐濟等其他太平洋諸國為了避免完全依賴中國從而失去國家的自主權，因此對中國產生一定程度的防範意識。例如，在 2022 年時，中國外交部長王毅出訪斐濟等十個太平洋國家，並在斐濟的首都蘇瓦舉行第二次的中國—太平洋島國外長會議。⁶⁶中國原先想藉此次會議與斐濟等太平洋國家簽署一份區域性安全合作協議，該協議內容涵蓋針對太平洋島國執法機構的培訓、支援網路安全、開發太平洋地區的陸地及海洋自然資源、提供島國財政援助、發展島國與中國之間的自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA）與提供島國商品進入中國市場的機會。⁶⁷此份協議內容提供諸多誘人的條件，因此對島國而言有著極大的吸引力，但該協議仍遭到與會的太平洋諸國一致拒絕簽署。準此，中國的金錢外交隨著其對太平洋地區的控制程度增加，所能發揮的效用亦隨之降低。

此外，美國透過提供經濟援助、多邊協議與提供軍事安全保障等舉措，以

⁶⁶ 中國駐斐濟大使館，〈中國同太平洋島國召開第二次外長會〉《中國駐斐濟大使館》，2022 年 6 月 4 日，取自 http://fj.china-embassy.gov.cn/chn/tpxw_1/202206/t20220604_10698581.htm。

⁶⁷ Kirsty Needham, "China seeks Pacific islands policing, security cooperation -document," *Reuters*, Retrieved May 26, 2022 from <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/exclusive-china-seeks-pacific-islands-policing-security-cooperation-document-2022-05-25/>.

推進與島國之間的關係發展。根據洛伊國際政策研究所的資料指出，中國對斐濟的援助在 2013 年之後便逐年下降。然而，美澳等其他西方盟國，對於斐濟之援助金額則是呈現逐年上升。（詳細資料請參見圖 4）

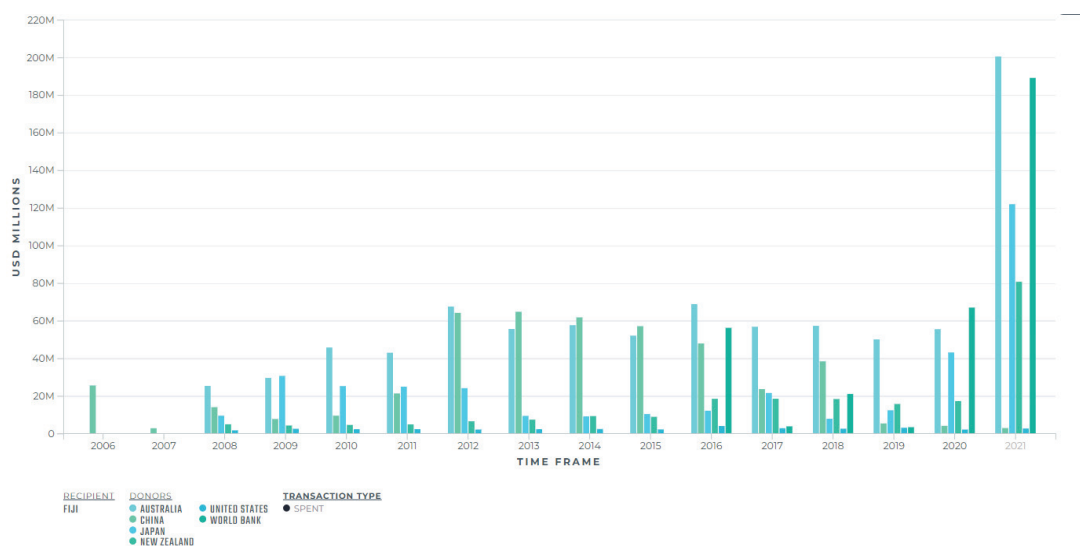


圖 4：2006 年至 2021 年斐濟的援助來源表

圖片來源：Lowy Institute

循此，自 2016 年以後，斐濟在外交政策上開始轉變為在經濟上對美中同時採行經濟多樣化策略，以避免在經濟上過度依賴美中任一國。在軍事上則同時與美中保持合作，以達到對美中在軍事上的間接平衡策略。在複雜的國際環境之下，斐濟意識到過度依賴美中任一方皆會為其外交處境帶來極大風險，因此採取游移在美中之間的避險策略，方能在大國博弈的環境下找到屬於自己的生存空間。

然而，在軍事與經濟上採取避險策略固然可以為斐濟爭取到更多的外交紅利，但同時亦可能反過來對斐濟造成外交風險。首先，斐濟作為區域領導，在氣候變遷議題上積極的為太平洋地區爭取援助與融資，但卻與碳排大國——中國在經濟與軍事上有密切往來，該舉措可能會對斐濟的區域領導形象與國際聲譽（reputation）產生影響。其次，斐濟此種游移在美中之間的外交策略，亦有可能被美中兩國解讀為其外交立場的不穩定與缺乏忠誠度。此外，隨著中國對外投資策略開始轉向「小而美」的情勢之下，斐濟亦有可能因此失去獲得中國援

助之機會。另外，鑒於美中在太平洋地區的競逐加劇，致使區域政治更加趨向兩極化，因此斐濟能在美中之間操作避險策略的空間亦會隨之遭到限縮。

綜上所述，斐濟透過採行多元且靈活的外交政策，在美中之間權衡利弊，進而趨利避害。在與美中之間保持良好的外交往來的同時，又確保自身國家的獨立及自主性。因此，此種同時與多國建立緊密合作的避險外交政策，不僅能為斐濟最小化外交風險，更有助於斐濟能夠有效的應對國際局勢的變化，從而最大化斐濟的國家利益，以此維持其國家的穩定及發展。然而，雖然斐濟波譎雲詭的外交策略能夠使斐濟在大國之間獲取外交利益，但同時亦須考量到該外交策略可能會造成的影響與限制。

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

張凱銘 2021。〈國際關係平衡理論研究在後冷戰時期的發展趨向與轉型〉。《國際關係理論與全球實踐》。臺北：五南。

廖舜右 2020。〈現實主義〉。《國際政治總論》。臺北：揚智。

蔡東杰 2020。《當代中國外交政策》。臺北：五南。

(二) 期刊

蔡明彥、張凱銘（2015）。「避險」戰略下大國互動模式之研究：以美中亞太戰略競合為例。遠景基金會季刊，第 16 卷，第 3 期，頁 1-68。

張凱銘（2018）。「避險」視角下中國對美國的網路強國戰略研究。問題與研究，第 16 卷，第 3 期，頁 97-137。

吳崇涵（2022）。〈美中在太平洋島國之戰略佈局與前景〉。《戰略安全研析》，第 175 期，頁 38-47。

(三) 網路資料

中國外交部（2018）。〈駐斐濟大使錢波代表中國政府與斐簽署共建『一帶一路』合作諒解備忘錄〉。《中國外交部》，2018 年 11 月 12 日，
https://www.mfa.gov.cn/web/zwbd_673032/wshd_673034/201811/t20181112_5823652.shtml。

中國外交部（2024）。〈中國與斐濟的關係〉。《中國外交部》，
https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681342/sbgx_681346/。

中國條約數據庫（n.d.）。〈中華人民共和國公安部和斐濟群島共和國國防、國

- 家安全與移民部合作諒解備忘錄》。《中國條約數據庫》，
<http://treaty.mfa.gov.cn/Treaty/web/detail1.jsp?objid=1531876965203>。
- 中國駐斐濟大使館（2010）。〈中國政府向太平洋島國論壇提供捐款〉。《中國駐斐濟大使館》，2010年12月26日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201012/t20101216_882811.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2011）。〈中國向太平洋島國論壇捐款〉。《中國駐斐濟大使館》，2011年12月1日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201112/t20111201_882899.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2012）。〈中國—太平洋島國論壇對話會特使李強民訪問斐濟〉。《中國駐斐濟大使館》，2012年12月13日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201212/t20121213_883007.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2016）。〈中國—太平洋島國論壇對話會特使杜起文訪問斐濟〉。《中國駐斐濟大使館》，2016年11月29日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/201611/t20161129_883917.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2022）。〈中國同太平洋島國召開第二次外長會〉。《中國駐斐濟大使館》，2022年6月4日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/chn/tpxw_1/202206/t20220604_10698581.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2022）。〈斐濟政府重申堅定恪守一個中國原則〉。《中國駐斐濟大使館》，2022年8月2日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/chn/sgxw/202208/t20220802_10732243.htm。
- 中國駐斐濟大使館（2022）。〈斐濟總理姆拜尼馬拉馬公開重申斐濟政府堅持一個中國政策〉。《中國駐斐濟大使館》，2022年8月16日，
http://fj.china-embassy.gov.cn/sgxw/202208/t20220816_10744015.htm。
- 中國一帶一路網（2024）。〈中企承建橋樑專案解決斐濟民眾出行難〉。《中國一帶一路網》，2024年2月5日，
<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/0LD82ELB.html>。
- 外交部（2023）。〈有關斐濟共和國政府迫於中國壓力，再度修改我國駐斐濟代表處名稱事，外交部嚴正回應〉。《外交部》，2023年6月21日，
https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=97&s=114960。
- 中國外交部（2024）。〈中華人民共和國和斐濟共和國聯合聲明〉。《中國外

交部》，2024 年 8 月 20 日，

https://www.mfa.gov.cn/web/zyxw/202408/t20240820_11477053.shtml。

二、外文部分

（一）期刊

Acharya, A. (2003). Will Asia's Past Be Its Future? *International Security*, 28(3), 149–164.

Atkinson, J. (2010). China–Taiwan diplomatic competition and the Pacific Islands. *The Pacific Review*, 23(4), 407–427.

Beck, C. (2020). Geopolitics of the Pacific Islands: How Should the Pacific Islands States Advance Their Strategic and Security Interests? *Security Challenges*, 16(1), 11–16.

Cheng-Chwee, K. (2008). The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China. *Contemporary Southeast Asia*, 30(2), 159–185.

Cheng-Chwee, K. (2016). How Do Weaker States Hedge? Unpacking ASEAN states' alignment behavior towards China. *Journal of Contemporary China*, 25(100), 500–514.

Cheng-Chwee, K. (2021). Getting hedging right: a small-state perspective. *China International Strategy Review*, 3, 300–315.

Davidson, J. (2014). The U.S. "Pivot to Asia." *American Journal of Chinese Studies*, 21, 77–82.

Siekiera, J. (2019). Pacific Islands Development Forum – Emergence of the new participant in the pacific regionalism. *Studia Iuridica Lublinensia*, 28(3), 77–87.

（二）專書

Tarte, S. (2015). A New Pacific Regional Voice?: The Pacific Islands Development Forum." In S. Tarte & G. Fry (Eds.), *The New Pacific Diplomacy* (pp. 79–88). ANU Press.

(三) 政府文件

Australia Government of Defense. (2022). *Status of Forces Agreement between Fiji and Australia*.

<https://www.minister.defence.gov.au/statements/2022-10-20/status-forces-agreement-between-fiji-and-australia>

Pacific Island Forum. (2022). *2050 Strategy for the Blue Pacific Continent*.

<https://forumsec.org/sites/default/files/2023-11/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5Aug2022-1.pdf>

The White House. (2017). *National Security Strategy of the United States of America*.

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

The White House. (2022). *Declaration on U.S.-Pacific Partnership*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/declaration-on-u-s-pacific-partnership/>

The White House. (2022). *Fact Sheet: Roadmap for a 21st-Century U.S.-Pacific Island Partnership*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/fact-sheet-roadmap-for-a-21st-century-u-s-pacific-island-partnership/>

The White House. (2022). *Fact Sheet: Vice President Harris Announces Commitments to Strengthen U.S. Partnership with the Pacific Islands*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/07/12/fact-sheet-vice-president-harris-announces-commitments-to-strengthen-u-s-partnership-with-the-pacific-islands/>

The White House. (2022). *Indo-Pacific Strategy of the United States*.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>

The White House. (2022). *Pacific Partnership Strategy of the United States*.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/09/Pacific-Partnership-Strategy.pdf>

The White House. (2022). *Readout of Senior Administration Travel to Hawaii, Fiji, Papua New Guinea, and Solomon Islands*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/22/readout-of-senior-administration-travel-to-hawaii-fiji-papua-new-guinea-and-solomon-islands/>

The White House. (2022). Statement by Australia, Japan, New Zealand, the United Kingdom, and the United States on the Establishment of the Partners in the Blue Pacific (PBP).

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/24/statement-by-australia-japan-new-zealand-the-united-kingdom-and-the-united-states-on-the-establishment-of-the-partners-in-the-blue-pacific-pbp/>

The White House. (2022). *Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Fiji Joining the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/26/statement-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-fiji-joining-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

The White House. (2022). *Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Fiji Joining the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/26/statement-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-fiji-joining-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

The White House. (2023). *Fact Sheet: Enhancing the U.S.-Pacific Islands Partnership*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/25/fact-sheet-enhancing-the-u-s-pacific-islands-partnership/>

The White House. (2023). *U.S.-Pacific Islands Forum Leaders Statement on Reaffirming U.S.-Pacific Partnership*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/09/25/u-s-pacific-islands-forum-leaders-statement-on-reaffirming-u-s-pacific-partnership/>

The White House. (2023). *Readout of Senior Administration Official Travel to the Indo-Pacific Region*.

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/03/28/readout-of-senior-administration-official-travel-to-the-indo-pacific-region/>

The White House. (2023). *President Donald J. Trump Announces a National Security Strategy to Advance America's Interests*.

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/>

U.S. Department of Defense. (2019). *A Free and Open Indo-Pacific*.

<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf>

U.S. Embassy to Papua New Guinea, Solomon Islands, and Vanuatu. (2023). *Secretary Antony J. Blinken Meeting with Papua New Guinean Prime Minister James Marape*.

<https://pg.usembassy.gov/secretary-antony-j-blinken-meeting-with-papua-new-guinean-prime-minister-james-marape/>

United States Department of State. (2019). *Indo-Pacific strategy report*.

<https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>

US Department of State. (2023). *Secretary Antony J. Blinken and Tongan Prime Minister Hu'akavameiliku at a Joint Press Availability*.

<https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-and-tongan-prime-minister-huakavameiliku-at-a-joint-press-availability/>

(四) 研究報告

Bergin, A., Brewster, D., & Bachhawat, A. (2019). *Ocean Horizons: Strengthening maritime security in Indo-Pacific island states*. Australian Strategic Policy Institute.

Colton, G. (2018). *Stronger together: Safeguarding Australia's security interests through closer Pacific ties*. Lowy Institute for International Policy.

- Hayward-Jones, J. (2014). *Fiji's election and Australia: the terms of re-engagement*. Lowy Institute for International Policy.
- Herr, R. (2018). *Australia-Fiji Relations in 2018: Finding a New Normal*. East-West Center.
- Herr, R. (2019). *Chinese influence in the Pacific Islands: The yin and yang of soft power*. Australian Strategic Policy Institute.
- Köllner, P. (2020). *Australia and New Zealand Face Up to China in the South Pacific*. German Institute of Global and Area Studies (GIGA).
- Lowy Institute. (2023). *2023 Key Findings Report*.
<https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/Lowy-Institute-Pacific-Aid-Map-Key-Findings-Report-2023.pdf>
- Maclellan, N. (2015). *Transforming the Regional Architecture: New Players and Challenges for the Pacific Islands*. East-West Center.
- Poling, G. B. (2013). *The Pacific Islands Development Forum: Keep Calm and Carry On*. Center for Strategic and International Studies (CSIS).
https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/130829_PacificPartners_Vol_3_Issue_9.pdf.
- Sandra Tarte, (2023). *A New Regional Pacific Voice? An Observer's Perspective On The Pacific Islands Development Forum (PIDF)*. East-west center.
<https://www.eastwestcenter.org/sites/default/files/private/pib004.pdf>.
- Searight, A., Harding, B., & Tran, K. M. (2019). *Strengthening the U.S.–Pacific Islands Partnership*. Center for Strategic and International Studies (CSIS).

(五) 網路資料

- Ivamere Nataro. (2024). *Fiji to stick with China police deal after review, home affairs minister says*. The Guardian.
<https://www.theguardian.com/world/2024/mar/15/fiji-china-police-exchange-intelligence-deal>
- Jose Sousa-Santos, Anna Powles. (2023). *Fiji's Geopolitical Tilt*. East Asia Forum.
<https://eastasiaforum.org/2023/04/27/fijis-geopolitical-tilt/>

- Kirsty Needham. (2022). *China seeks Pacific islands policing, security cooperation –document*. Reuters.
<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/exclusive-china-seeks-pacific-islands-policing-security-cooperation-document-2022-05-25/>
- Kirsty Needham. (2023). *Fiji leader says hopes China, US rivalry will not lead to military conflict*. Reuters.
<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/fiji-leader-says-hopes-china-us-rivalry-will-not-lead-military-conflict-2023-08-25/>
- Li Xiaokun. (2013). *Fiji to Make China Key Focus of New Policy*. China Daily.
https://www.chinadaily.com.cn/kindle/2013-05/30/content_16547846.htm
- Lowy Institute. (n.d.) *Pacific aid map*. <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/>
- Reuters. (2023). *Fiji's prime minister cancels China visit after small accident*.
<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/fijis-prime-minister-cancels-china-visit-after-small-accident-2023-07-25/>
- Rod McGuirk. (2022). *US, UK join Pacific allies in Fijian military exercise*. Defense News.
<https://www.defensenews.com/news/2022/09/21/us-uk-join-pacific-allies-in-fijian-military-exercise/>
- Stephen Dziedzic. (2023). *Fiji PM Sitiveni Rabuka calls for 'Zone of Peace' in the Pacific in Canberra speech*. ABC News.
<https://www.abc.net.au/news/2023-10-17/fiji-pm-sitiveni-rabuka-delivers-major-speech-in-canberra/102985840>
- The Guardian. (2023). *Fiji May Partner with China to Upgrade Ports and Shipyards, PM Rabuka says*.
<https://www.theguardian.com/world/2023/nov/22/fiji-may-partner-china-port-shipyard-development>
- The United Nations Framework Convention on Climate Change. (2022). *COP23*.
<https://unfccc.int/event/cop-23?item=2>
- The United Nations Framework Convention on Climate Change. (2017). *COP23 Environmental Statement UN Climate Change Conference*.

https://unfccc.int/sites/default/files/resource/COP23_EMAS-Environmental-Statement_english_verified.pdf

Voice of America. (2023). *Fiji Revaluating Ties With China, Main US Indo-Pacific Rival*.

<https://www.voanews.com/a/fiji-revaluating-ties-with-china-main-us-indo-pacific-rival-/7128034.html>

Fiji's Foreign Policy Amid U.S.-China Competition: A Hedging Strategy Analysis

*Chen, Chun-Hsin** *Wang, Chi-Ming***

Abstract

The rivalry between the United States and China has extended globally, and the Pacific island nations in the Southern Hemisphere have become key areas of interest for both powers due to their strategic geopolitical positions. Fiji, situated at the heart of the Pacific region, holds significant geopolitical importance. Its rich natural and fisheries resources have attracted global attention, making the country a focal point in diplomatic relations. Consequently, Fiji has emerged as a nation that both the U.S. and China are eager to engage with.

In analyzing Fiji's recent diplomatic developments, it is evident that instead of solely relying on China for economic benefits or aligning with traditional Western powers, such as the U.S. and Australia, for security assurances, Fiji aims to take a leadership role in the Pacific region. As a result, Fiji has not aligned with China against the West, nor has it joined Western powers in countering China. Instead, Fiji has pursued a more balanced approach, strengthening ties with both China and the West, while adjusting its foreign policy to suit its economic and security interests.

In essence, Fiji's foreign policy employs a hedging strategy, which aims to mitigate risks from both the U.S. and China while creating diplomatic space for negotiation and maneuvering to maximize its national interests. This paper uses hedging theory as a theoretical framework to examine Fiji's foreign policy in recent years, analyzing how Fiji utilizes this strategy to navigate between the U.S. and China in pursuit of maximizing its national interests.

Keywords: Hedging Theory, Fiji, Foreign Policy, United States, China

* Master Student, Department of Political Science, Tunghai University

** Professor, Department of Political Science, Tunghai University

篇名索引

《國立臺中科技大學通識教育學報》第十一期

四劃

中古時期戰爭中的雀鼠谷，蔡坤倫，第十一期，頁 49

五劃

台灣綠能政策之在地化反思：以彰化風電產業為例，謝典林，第十一期，頁 1

十二劃

程頤卦主理論析論，王鈺傑，第十一期，頁 23

斐濟的外交政策：以避險理論分析，陳淳鑫、王啓明，第十一期，頁 67

作者索引

《國立臺中科技大學通識教育學報》第十一期

四劃

王鈺傑，程頤卦主理論析論，第十一期，頁 23

十一劃

陳淳鑫、王啓明，斐濟的外交政策：以避險理論分析，第十一期，頁 67

十五劃

蔡坤倫，中古時期戰爭中的雀鼠谷，第十一期，頁 49

十七劃

謝典林，台灣綠能政策之在地化反思：以彰化風電產業為例，第十一期，頁 1

國立臺中科技大學通識教育學報
國立臺中科技大學通識教育中心編輯
——臺中市：國立臺中科技大學，
民113 一冊： 公分
年刊
ISSN 2071-4998
GPN：2010102227（創刊號：平裝）
1.人文科學一期刊 2.社會科學一期刊

國立臺中科技大學
National Taichung University of Science and Technology

通識教育學報
Journal of General Education

第十一期
Vol. 11

發行人：陳同孝
Issuer : Tung-Shou Chen

編輯者：國立臺中科技大學通識教育中心
Editors : Center for General Education, National Taichung University of Science and Technology

主 任：韓聖
Chairman : Sheng Han

主 編：韓聖
Chief Editor : Sheng Han

編輯委員
Editorial Board

葉守桓	何昕家	張凱銘	蔡坤倫	蔡知臻
Shou-Huan Ye	Shin-Jia Ho	Kai-Ming Chang	Kun-Lun Tsai	Chih-Chen Tsai

出版者：國立臺中科技大學
Publisher : National Taichung University of Science and Technology

臺中市三民路三段129號 (04) 22195678
129 Sanmin Road, Sec 3, Taichung, Taiwan R.O.C. (04)22195678
E-mail : ge@nutc.edu.tw

出版日期：中華民國一百一十三年十二月
Publication Date : 2024, December 31

版權所有・翻印必究
Copyrighted by National Taichung University of Science and Technology